The Templars and Their Sources

Edited by Karl Borchardt, Karoline Döring, Philippe Josserand and Helen Nicholson

Routledge
Taylor & Francis Group
LONDON AND NEW YORK

First published 2017
by Routledge
2 Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon OX14 4RN

and by Routledge
711 Third Avenue, New York, NY 10017

Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business

© 2017 selection and editorial matter, Karl Borchardt, Karoline Döring, Philippe Josserand and Helen Nicholson; individual chapters, the contributors

The right of Karl Borchardt, Karoline Döring, Philippe Josserand and Helen Nicholson to be identified as the authors of the editorial material, and of the authors for their individual chapters, has been asserted in accordance with sections 77 and 78 of the Copyright, Designs and Patents Act 1988.

All rights reserved. No part of this book may be reprinted or reproduced or utilised in any form or by any electronic, mechanical, or other means, now known or hereafter invented, including photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, without permission in writing from the publishers.

Trademark notice: Product or corporate names may be trademarks or registered trademarks, and are used only for identification and explanation without intent to infringe.

British Library Cataloguing-in-Publication Data
A catalogue record for this book is available from the British Library

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data
A catalog record for this book has been requested

ISBN: 978-1-138-20190-3 (hbk)
ISBN: 978-1-315-47529-5 (ebk)

Typeset in Times New Roman
by Apex CoVantage, LLC

Printed in the United Kingdom
by Henry Ling Limited

Contents

List of plates viii
List of figures ix
Contributors x
Preface xiii
List of abbreviations xvi

SECTION I
Headquarters 1

1 **Vestiges of Templar presence in the Aqsa Mosque** 3
BENJAMIN Z. KEDAR

2 **The Templars and the kings of Jerusalem** 25
JOCHEN BURGTORF

3 **The Templars' archives in Syria and Cyprus** 38
ANTHONY LUTTRELL

SECTION II
Charters 47

4 **Templar charters and charters for the Templars: self-promotion versus the image of the Order** 49
KARL BORCHARDT

5 **Copies and cartularies: modernizing Templar documents in mid-thirteenth-century Champagne** 64
MICHAEL J. PEIXOTO

6 Private charters and other family documents in the Templar archives: commanderies in southern France 78
DAMIEN CARRAZ

7 Editing Templar charters in the Iberian Peninsula at the beginning of the twenty-first century 96
PHILIPPE JOSSERAND

8 The Marquis d'Albon, Carl Erdmann and the Templar sources in Portugal 106
KRISTJAN TOOMASPOEG

SECTION III
Constitution, structure and finance 123

9 The office of master *deça mer* in military orders 125
ALAN FOREY

10 Die Prokuratoren der Templer: Diplomatische und rechtliche Aspekte ihrer Einsetzung und ihrer Aufgaben 133
CHRISTIAN VOGEL

11 Templar tactics: the Order on the battlefield 156
JOHN FRANCE

12 Les ordres religieux-militaires et l'argent: sources et pratiques 166
ALAIN DEMURGER

SECTION IV
Spiritual character 185

13 Les Templiers et le progressif évanouissement de leur règle 187
SIMONETTA CERRINI

14 The documentary evidence for Templar religion 199
JOCHEN SCHENK

15 Gab es eine Spiritualität der Templer? 212
ARNO MENTZEL-REUTERS

SECTION V
Suppression and its consequences 235

16 'The real Da Vinci Code': the accounts of Templars' estates in England and Wales during the suppression of the Order 237
HELEN NICHOLSON AND PHILIP SLAVIN

17 *Fratres quondam Templi*: per i Templari in Italia dopo il concilio di Vienne e il destino di Pietro da Bologna 248
FRANCESCO TOMMASI

18 Notaries in inquisitorial trials: the evidence from the Templars' inquiry in North Italy 307
ELENA BELLOMO

SECTION VI
After-history 321

19 Die Templer und das Turiner Grabtuch 323
KARLHEINZ DIETZ

20 Sources for the Templar myth 360
JOHN WALKER

Index 372
KAROLINE DÖRING

Plates

1a	The Great Hall from the south; note the difference between the upper, bossed Templar masonry and the lower, Umayyad and 'Abbasid, layers
1b	The Great Hall from the west
2a	The Great Hall from the north with its springers
2b	A close-up of a pair of springers
3a	Gérard de Ridefort's letter
3b	The letter's reverse side
4	The northern porch from the east: the transverse arches are supported on each side by double elbow corbels
5	The southern part of the Aqsa Mosque's eastern wall: the Mosque of 'Umar, the Mosque of the Forty, and Mihrāb Zakarīya
6a	The rose window, *c.* 1940
6b	The rose window today
7a	The Single Gate (now blocked, underneath the window)
7b	The northern arches of Solomon's Stables / Marwānī Mosque with the staircase leading down to them
8a–b	The two fragments of the Templar inscription
9	The Haram in the 1930s
10	The Aqsa Mosque from the top of the Russian Tower on the Mount of Olives, 1917
11	The Aqsa Mosque from the top of the Russian Tower on the Mount of Olives, 1997
12a	The Templar vaults of the Aqsa Mosque's eastern aisles
12b	A Templar pier of the eastern vaults after the plaster was stripped of it
13	The Arabic inscription mentioning Caliph al-Muqtadir
14	Hall J, looking northeast
15a	The bell found in Hall K
15b	The Aqsa Mosque on Erhard Reuwich's drawing of 1483
16	The northern wall of Mihrāb Zakarīya, exposed during the demolition works at the Aqsa Mosque

Figures

Plan A	Frankish vestiges in and near the Aqsa Mosque	6
Plan B	A tentative reconstruction on the twelfth-century Templar compound	13
8.1	The categories of Templar sources in Portugal	117
8.2	Map of the quoted localities	118
16.1	Geography of English and Welsh Templars' landed estates on the eve of their suppression in Jan. 1308	239
17.1	Tomba di Fr. Pietro *de Rotis* da Bologna	288

Contributors

Elena Bellomo holds a PhD in Medieval History from the Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. She is a specialist in medieval Genoa, the crusades and the medieval military-religious orders. Her publications on medieval Genoa, the First Crusade and the Templars include *A servizio di Dio e del Santo Sepolcro: Caffaro e l'Oriente latino* (2003) and *The Templar Order in North-West Italy: 1142–c. 1330* (2008).

Jochen Burgtorf is Professor of Medieval History at California State University, Fullerton. He focuses on the crusades and the military-religious orders, but he is also conducting research in English medieval history, Viking history, and the history of fugitives and refugees. His recent publications include *The Debate on the Trial of the Templars (1307–1314)* (2010, with P.F. Crawford and H. Nicholson) and *The Central Convent of Hospitallers and Templars: History, Organization, and Personnel, 1099/1120–1310* (2008).

Damien Carraz is maître de conférences of Medieval History at the University of Clermont-Ferrand and has published numerous studies on the military orders, especially in Southern France. Among his recent publications, he has co-edited *Élites et ordres militaires au Moyen Âge* (Casa de Velázquez, 2015); *Comptes de la commanderie de l'Hôpital de Manosque pour les années 1283 à 1290* (CNRS éditions, 2015) and *Images et ornements autour des ordres militaires au Moyen Âge: culture visuelle et culte des saintes* (Presses universitaires du Midi, in press). He is also taking part in the archaeological mission at Belvoir castle (Israel).

Simonetta Cerrini has studied at the Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano and at the Sorbonne in Paris, where she finished a PhD entitled *Une expérience neuve au sein de la spiritualité médiévale: l'ordre du Temple 1120–1314. Étude et édition des règles latine et française.* Her publications mainly focus on the Templars, especially *La révolution des Templiers: une histoire perdue du XIIe siècle* (2007) and *L'apocalisse dei Templari: missione e destino dell'ordine religioso e cavalleresco più misterioso del Medioevo* (2012).

Alain Demurger is honorary Maître de conférences at Université de Paris I Panthéon-Sorbonne. He specializes in the history of the crusades, the history of the religious orders and the state of France at the end of the Middle Ages. His

publications include *Chevaliers du Christ, les ordres religieux-militaires au Moyen Âge* (2002), *Jacques de Molay. Le crépuscule des Templiers* (2002) and *Les Templiers. Une chevalerie chrétienne au Moyen Âge (2005).*

Karlheinz Dietz is Professor Emeritus of Ancient History at the University of Würzburg and Member of the Bavarian Academy of Sciences. His research interests are the Roman Imperial Period, Late Antiquity and the study of inscriptions.

Alan Forey taught at the universities of Oxford, St. Andrews and Durham before his retirement. He has published several comparative studies on the military orders and the Spanish Templars, e.g. *The Military Orders from the Twelfth to the Early Fourteenth Centuries* (1992) and *The Fall of the Templars in the Crown of Aragon* (2001).

John France is Professor Emeritus at the College of Arts and Humanities at Swansea University. He works on the history of warfare and crusading and has undertaken field work in Italy, France, Syria, Jordan, Israel and Lebanon. Among his publications are *Victory in the East. A Military History of the First Crusade* (1994) and *Western Warfare in the Age of the Crusades, 1000–1300* (1997).

Benjamin Z. Kedar is Professor Emeritus of History at The Hebrew University of Jerusalem and Member of the Israel Academy of Sciences and Humanities. His research interests focus on the history of the Frankish kingdom of Jerusalem, aerial photography and history and comparative and world history. He has recently edited *Where Heaven and Earth Meet: Jerusalem's Sacred Esplanade* (2009, with O. Grabar) and published his collected essays in *Franks, Muslims and Oriental Christians in the Latin Levant: Studies in Frontier Acculturation* (2006) and in *Crusaders and Franks: Studies in the History of the Crusades and the Frankish Levant* (2016).

Anthony Luttrell is an independent scholar from Bath. He has taught at Edinburgh University and the Royal University of Malta and published extensively on the Knights Hospitaller on Rhodes. His publications include *Documents concerning Cyprus from the Hospital's Rhodian Archives: 1409–1459* (2011, with K. Borchardt and E. Schöffer), *Studies on the Hospitallers after 1306. Rhodes and the West* (2007) and *The Hospitaller State on Rhodes and its Western Provinces, 1306–1462* (1999).

Arno Mentzel-Reuters is head of the research library at the Monumenta Germania Historica in Munich and teaches medieval German language and literature at the University of Augsburg. His research interests include the history of the Teutonic Order, especially the history of its libraries and literacy. He recently co-edited a volume on the Order's literature (*Neue Studien zur Literatur im Deutschen Orden*, 2014).

Michael J. Peixoto is Visiting Assistant Professor at the University of Oregon. His PhD thesis, *Templar Communities in Medieval Champagne: Local*

Perspectives on a Global Organization, was completed in 2013. His research interests cover the history of the crusades and the military orders, monastic charters and cartularies and medieval France.

Jochen Schenk has been Lecturer in Medieval History at the University of Glasgow and is the author of a number of studies on the medieval military orders, most recently *Templar Families. Landowning Families and the Order of the Temple in France, c. 1120–1307* (2012). Together with J. Burgtorf he is looking into the possibility of producing an electronic calendar of the *Cartulaire manuscrit d'Albon.*

Philip Slavin received his PhD in Medieval History from the Centre for Medieval Studies at the University of Toronto (2008) and lectures at the School of History at the University of Kent. He specializes in late-medieval environmental, economic and social history of the British Isles. His PhD thesis *Bread and Ale for the Brethren. The Provisioning of Norwich Catherdral Priory, c. 1260–1536* was published in 2012.

Francesco Tommasi is a Senior Researcher in medieval history at the Università degli Studi di Perugia. Specialized on the military-religious orders in Italy and elsewhere, he has published many relevant papers and edited or co-edited a number of important collective volumes, among them *Religiones Militares. Contributi alla storia degli ordini religioso-militari nel medioevo* (2008), *Acri 1291: la fine della presenza degli ordini militari in Terra Santa e i nuovi orientamenti nel XIV secolo* (1996) and *Militia Sacra. Gli ordini militari tra Europa e Terrasanta* (1994). Currently he is preparing an edition of the texts relating to the trial of the Templars in Italy.

Kristjan Toomaspoeg is Senior Researcher at Università del Salento and has worked extensively on the Teutonic Order. He has recently edited the *Analecta Theutonica. Studies for the History of the Teutonic Order* (2014) and is now preparing a prosopographical study on *Der Deutsche Orden und seine Brüder in Italien.*

Christian Vogel holds a PhD in both law and history and is lecturer at the Universität des Saarlandes in Saarbrücken. His research focuses on legal aspects of Templar history. His historical PhD thesis *Das Recht der Templer* was published in 2007, his second PhD thesis *Zur Rolle der Beherrschten in der mittelalterlichen Herrschaftslegitimation* was published in 2011.

John Walker completed his PhD at the University of St. Andrews, Scotland on the English patrons of the Templars and the Order of St Lazarus. He has taught in secondary schools and at the former University College Scarborough and is now an Admissions Tutor at the University of Hull. He is preparing a study on the myths associated with the Knights Templar.

Preface

The Templars and their sources

Even 700 hundred years after the suppression of the Order of the Temple and the execution of the last grand master, Jacques de Molay, there is no shortage of publications on this influential military-religious order. The present volume collects 20 scholarly papers on various aspects of the Templar history presented at an international conference held at Munich from 24 to 27 February 2014 and organized by the Monumenta Germaniae Historica and the Historisches Seminar der Ludwig-Maximilians-Universität. Unlike other medieval institutions the Templars are subject to speculative fiction and popular myth which threaten to overgrow the fruits of scholarly endeavour. Fortunately, recent years have produced a thriving academic scholarship which is challenging these myths. More and more sources are currently being edited, particularly those for the trial of the Templars from 1307 to 1312. Others are still awaiting an in-depth study, among them, surprisingly, the major part of the charters covering more than one hundred and fifty years of the Order's history.

The papers of this volume step into this gap and critically evaluate new directions in Templar studies on the basis of as-yet unedited source material. Open issues and desiderata regarding the sources are discussed; from a range of inspiring results a new *status quaestionis* is proposed that will not only provide a better understanding of the Order's archaeological, economical, religious, administrative and military history, but also set new points of departure for the editing of charters and administrative documents.

The papers here are grouped into six sections, focussing on the headquarters of the Order, its charters, manpower and finance, religious life, and finally the suppression and the Order's afterlife. This arrangement loosely follows the various types of sources, with a special emphasis on the documentary evidence.

The first section is dedicated to the Order's headquarters. Benjamin Z. Kedar brings together in his paper archaeological findings and observations from the sources, carefully reconstructing the Temple Mount during the Crusader Period. Jochen Burgtorf follows the close relationship between the Templars and the royal court in twelfth-century Jerusalem and on the basis of the charters paints a picture that is not always congruent with the one that William of Tyre gives in his

chronicle, reaching a point where Templars take over even royal responsibilities. Anthony Luttrell reflects in his paper about the Templars' archives in Syria and Cyprus. Despite his remark at the beginning that the fate of the archives cannot be established, he offers prudent considerations of the routes the documents might have travelled after the loss of the Holy Land in 1291, conceding the Hospitallers a considerable role in the preservation of Templar documents.

The papers in the second section are dedicated to the charters of the Templars. Karl Borchardt emphasizes the importance of Templar charters and calls for a complete edition. Together with an analysis of heraldic and religious symbols they are valuable sources for the perception and self-perception of the Order. The papers of Michael J. Peixoto and Damien Carraz focus on the French archival evidence relating to the Order's land ownership. In both papers a close relationship between the Templars and the local nobility is established that led to ample donations for the Order, even transfers of private archives into the Order's possession. Evidence from the charters documents the Templars' efforts to bind themselves closely to the region. The last two papers in this section are very closely connected. Philippe Josserand and Kristjan Toomaspoeg both treat modern charter collections on the Iberian Peninsula at the beginning of the twenty-first century and appreciate the merits of scholars such as the marquis d'Albon, Carl Erdmann, Santos García Larragueta and other Portuguese fellow-countrymen, whose extensive collecting activities have provided the basis for the material that is now available. Nevertheless, they emphasize that critical editions, in-depth study and systematic publication are scarce for areas outside Catalonia.

The third section consists of papers relating to constitutional and structural problems as well as the Order's financial activities. Alan Forey and Christian Vogel examine offices and office holders that represent the Order's interests beyond the Holy Land. Both in the case of the master *deça mer* – an office documented for all three military orders – and in the case of the procurators appointed before legal authorities, the tight central organization of the Order very pragmatically met the regional requirements of an international operating community. John France returns to the Templars as a fighting force and emphasizes the concept of a highly disciplined and well-trained cavalry, whose members were familiar with each other and could trust each others' abilities, which was crucial for tactical success on the battlefield. While historians have tried to explain the Templars' monetary fortune as a professional establishment of financial services at a high speculative risk, Alain Demurger argues in his paper against a thoroughly planned and centrally navigated construction of the Order's banking business and reveals sources and practices where investment was based on practical rather than speculative deliberations.

The papers in the fourth section raise awareness of the spiritual character of the Order. Judged by their fierce military presence, the Templars' nature as a religious community is not uncommonly pushed into the background. On the basis of inventories Jochen Schenk draws attention to liturgical books and objects, relics and other valuables that attest to the Order's religious commitment and spirituality. Using the Templars' rules and statutes and the records of the 1307–12

process, Simonetta Cerrini considers the role of the Templar rule in the Templars' daily life. Concentrating on non-documentary evidence, Arno Mentzel-Reuters examines monastic, i.e., Cistercian influences on the Order's spirituality. Modern Cistercian spirituality serves him as a blueprint for the practical forms of Templar religion.

The fifth section takes the Order's suppression and its consequences as a subject of discussion. Based on extensive administrative sources Helen Nicholson and Philip Slavin shed light on the highly effective manorial management of Templar estates in England and Wales, that quickly deteriorated after the suppression when royal officials pursued short-sighted strategies in order to make a quick profit instead of a long-term investment. Francesco Tommasi considers the lives of the former Templar brothers after the trial and traces their fate; he could not come to the Munich conference but volunteered to hand in his paper with a welcome edition of seven documents. Elena Bellomo looks into the Templars' inquiry in North Italy and produces insights into the complicated legal procedures and particularly into the work of notaries who were entrusted with different phases of the process, such as the takeover and administration of Templar houses or the forming of provincial councils to judge the Templars.

The sixth section deals with the Templars' 'after-history'. Karlheinz Dietz' paper is an exhaustive prosopographical and onomastic analysis of the oldest possessors of the Turin Shroud, leading to a deconstruction of the Templars' allegedly mysterious involvement in the matter. John Walker takes the same line and demystifies popular Templar myths through professional source criticism, showing many instances where writers of popular fiction deliberately ignored scientific results, even brushed sources against the grain and over-interpreted *lacunae* to fit their purpose of mystification.

The four editors are most grateful for all the advice and help they have received. Special thanks are due to the Monumenta Germaniae Historica under their former president Claudia Märtl for organizing the Munich venue in 2014 and to the Internationales Begegnungszentrum of the Ludwig-Maximilians-Universität for hosting the conference. Furthermore, they would like to thank John Smedley and his colleagues at Ashgate Publishing for their assistance and patience in seeing this volume through to publication. They would also like to express their sincere gratitude to the scholars who kindly offered a diverse and stimulating range of essays on Templar sources and on grand topics of Templar history. And they are indebted to the sponsors, the Deutsche Forschungsgemeinschaft, the Münchener Universitätsgesellschaft and especially the Fritz Thyssen Stiftung which not only supported the conference but also gave a subsidy to ensure publication of a sample of photos in the present volume. The four editors hope that the present collection will stimulate discussions about all types of Templar sources and perhaps also to plans of possible scholarly editions of Templar charters and similar documents.

Abbreviations

AN	Archives nationales de France
AOL	*Archives de l'Orient Latin*
BN	Bibliothèque nationale de France
	nouv. acq. lat. nouvelle acquisition latine
	nouv. acq. fr. nouvelle acquisition français
CH	*Cartulaire général de l'Ordre des Hospitaliters de Saint-Jean de Jérusalem, 1100–1310*, ed. Joseph Delaville Le Roulx, 4 vols. (Paris, 1894–1906)
CT	*Cartulaire géneral de l'Ordre du Temple 1119?–1150, Recueil des chartes et des bulles relatives à l'ordre du Temple*, ed. [André] Marquis d'Albon (Paris, 1913)
Debate	*The Debate on the Trial of the Templars*, ed. Jochen Burgtorf, Paul Crawford and Helen Nicholson (Farnham, 2010)
MGH	*Monumenta Germaniae Historica*
	D. Jerus. *Diplomata regum Latinorum Hierosolymitanorum*, ed. Hans Eberhard Mayer, altfranz. Texte Jean Richard, 4 vols. (Hannover, 2010)
	SS *Scriptores*
MO 1	*The Military Orders: Fighting for the Faith and Caring for the Sick*, ed. Malcolm Barber (Aldershot, 1994)
MO 2	*The Military Orders, vol. 2: Welfare and Warfare*, ed. Helen Nicholson (Aldershot, 1998)
MO 3	*The Military Orders, vol. 3: History and Heritage*, ed. Victor Mallia-Milanes (Aldershot, 2008)
MO 4	*The Military Orders, vol. 4: On Land and by Sea*, ed. Judi Upton-Ward (Aldershot, 2008)
MO 5	*The Military Orders, vol. 5: Politics and Power*, ed. Peter W. Edburgy (Aldershot, 2012)
MO 6	*The Military Orders, vol. 6: Culture and Conflicts*, ed. Jochen Schenk and Mike Carr (forthcoming)
PL	*Patrologia Latina*

PPTS	Palestine Pilgrims' Text Society
PUTJ	*Papsturkunden für Templer und Johanniter*, ed. Rudolf Hiestand, 2 vols. (Göttingen, 1972–1984)
RHC	*Recueil des Historiens des Croisades*
	Arm — *Documents arméniens*
	Occ — *Historiens occidentaux*
	Or — *Historiens orientaux*
RHGF	*Recueil des Historiens des Gaules et de la France*
RIS	*Rerum Italicarum Scriptores*
ROL	*Revue de l'Orient Latin*
RS	Rolls Series
WT	Guillaume de Tyr, *Chronique*, ed. Robert B.C. Huygens, Corpus Christianorum, Continuatio Mediaevalis, 63, 63A (Turnhout, 1986)

Section VI

After-history

19 Die Templer und das Turiner Grabtuch

Karlheinz Dietz

Für Dorothy Crispino (17.1.1916–16.8.2014)

Das Turiner Grabtuch

Die Sindone di Torino, deutsch präjudizierend Turiner Grabtuch genannt, ist ein farbloses Leinen in einer seltenen Webart (Köper 3:1).[1] Das Tuch ist etwa 4,40 m lang und 1,10 m breit. Auf einer Seite (die andere ist leer) ist – Kopf gegen Kopf – das frontale Bild eines nackten, offenbar gegeißelten und gekreuzigten Mannes in Vorder- und Rückansicht zu erkennen. Das Körperbild ist monochromatisch und nur ein bisschen dunkler als das Leinen selbst. Innerhalb des Bildbereichs, besonders an den Händen, Füßen und in der Seite, finden sich Spuren prä- und postmortalen Bluts der Gruppe AB in größeren und kleineren Mengen.

Die Sindone di Torino erinnert auf Anhieb an die wirkmächtigste Kreuzigung der Weltgeschichte. Im Neuen Testament wird ein vergleichbares Objekt indessen nicht genannt. Das steht ihrer Echtheit zwar nicht unbedingt entgegen, aber es fehlen eben urkundliche Beweise für sie, ehe sie bald nach 1350 in Lirey, knapp 20 km südlich von Troyes, im Besitz einer Adelsfamilie Charny wie aus dem Nichts auftauchte. Wenige Monate vor dem Fall Konstantinopels (1453) wechselte das Leinen in die Obhut der Familie Savoyen und wird seit 1578 im Dom zu Turin aufbewahrt. 1983 wurde es dem Papst geschenkt, der es 2015 zum 200. Geburtstag Don Boscos wieder ausgestellt hat.

Bei der ersten Fotografie der Sindone 1898 kamen eindrucksvolle und detailreiche Schwarz-Weiß-Bilder zum Vorschein, mit denen sich Ärzte der verschiedensten Fachrichtungen beschäftigten. Kaum einer davon hat dieses Bild für das Werk eines Künstlers gehalten, und die meisten zweifelten nicht daran, dass das Tuch einen wirklich Gekreuzigten von etwa 25 bis 40 Jahren in vollendeter

1 Die Literatur zur Sindone ist zwiespältig und nicht mehr zu überschauen. Zum Folgenden siehe den Forschungsüberblick Elisabeth Maier (Hg.), *Das Turiner Grabtuch* (Wien, 2005); Gian Maria Zaccone, *La Sindone. Storia di una immagine* (Milano, 2010); Nicola Ciola und Giuseppe Ghiberti (Hg.), *La Passione di Gesù e la Sindone* (Città del Vaticano, 2014); Andrea Nicolotti, *Sindone. Storia e leggende di una reliquia controversa* (Torino, 2015)

anatomischer Richtigkeit zeigt. Die Füße verschwinden vorne im Stoff. Die Hände sind vor der Scham überkreuzt, was auf einen angehobenen Kopf und leicht angewinkelte Beine verweist. Die Leichenstarre des Abgebildeten wurde vor einigen Jahren durch bemerkenswerte Experimente in Turin bewiesen.[2] Hingegen ist es bis heute trotz stereotyp wiederholter Beteuerungen noch nicht gelungen, die Entstehung des Abbilds zu erklären. Ein mittelalterliches Kunstwerk ist ziemlich sicher auszuschließen. Ein namhafter Kunsthistoriker bemerkte einmal: „Wir kennen mittelalterliche Fälschungen, aber wir kennen keine Fälschung, die so aussieht wie diese."[3]

Für eine mögliche Frühgeschichte des Objekts vor dem 14. Jahrhundert gibt es lediglich Hypothesen.[4] Ein Historiker, der sich daran stößt, begeht den Kardinalfehler, von den Quellen zu verlangen, was er gerade erwartet.[5] Das beliebte Verfahren, historischen Hypothesen die Beweiskraft abzusprechen, ist methodisch belanglos, bekanntlich muss man sie widerlegen.[6] Tatsächlich wurde die Sindone nach den Spuren im Tuch immer gerollt oder zusammengelegt aufbewahrt. Man kann sie so falten, dass sie ohne weiteres in eine Aktentasche passen würde und von den Bild- und Blutspuren nicht das Geringste zu erkennen wäre. Daher ist das Argument, man habe ein solches Objekt nicht Jahrhunderte lang geheim halten können, nicht überzeugend.

Die Deutungen dieser in religiöser Hinsicht „heißen" Realie gehen von Anfang an weit auseinander, besonders seit 1898. Die anlässlich der Fotografien ausgebrochene Euphorie wurde rasch gedämpft durch die rund zwanzig zwischen 1900 und 1903 veröffentlichten Arbeiten von Ulysse Chevalier, der namhafte Unterstützung durch Léopold Delisle erfuhr. Chevaliers Studien waren für Historiker und Theologen viele Jahrzehnte lang autoritativ. Bestens zu ihrem Ergebnis passte, wie es schien,[7] ein mehrfacher Radiokarbontest, welcher vor rund einem Vierteljahrhundert das Leinen der Sindone in die Zeit zwischen 1260 und 1390 datiert hat. Indessen waren Voraussetzungen und Durchführung dieses Experiments höchst

2 Stefano Zacà, 'Tessuto sindonico. Aspetti medico-legali', *Sindon*, NS 9–10 (1996), S. 57–64.

3 Hans Belting, in: Jesus, oder wer war der Mann? Film von Ronald Granz, Süddeutscher Rundfunk Stuttgart 1989.

4 Karlheinz Dietz, 'Zur Frühgeschichte des Turiner Grabtuchs', *Münster*, 54 (2001), S. 2–16; Emmanuel Poulle, 'Les sources de l'histoire du linceul de Turin. Revue critique', *Revue d'Histoire Ecclésiastique*, 104 (2009), S. 747–82.

5 Methodisch unverzichtbar Henri-Irénée Marrou, *Über die historische Erkenntnis. Welches ist der richtige Gebrauch der Vernunft, wenn sie sich historisch betätigt?* (München, Freiburg, 1973); Arnold Esch, 'Überlieferungs-Chance und Überlieferungs-Zufall als methodisches Problem des Historikers', *Historische Zeitschrift*, 240 (1985), S. 529–70.

6 Nach Pier Angelo Gramaglia, Carlo Papini oder Antonio Lombatti lässt auch Andrea Nicolotti nur ihm genehme Hypothesen gelten: Andrea Nicolotti, *Dal Mandylion di Edessa alla Sindone di Torino. Metamorfosi di una leggenda* (Alessandria, 2011).

7 Siehe Victor Saxer, 'Le Suaire de Turin aux prises avec l'histoire', *Revue d'Histoire de l'Église de France*, 76 (1990), S. 1–55; dazu Vittorio Marcozzi, 'Le Suaire de Turin: un faux à faire disparaître?', *Revue d'Histoire de l'Église de France*, 77 (1991), S. 326–9.

fragwürdig,[8] zudem wurden jüngst auch die teilweise fundamentalen Mängel der Arbeiten Chevaliers korrigiert.[9] Die Diskussion um die Entstehung der Sindone ist also offen, und seitens der Naturwissenschaften werden stets neue Hypothesen vorgetragen.[10] Da aber das Bild auf dem Tuch, wie erwähnt, nur sehr schwer in den Kontext mittelalterlicher Kunstproduktion passt, ist seit dem ^{14}C-Test die geisteswissenschaftliche Auseinandersetzung um die Sindone teilweise verbissen und absurd geführt worden. Der Diskurs, sofern die Debatte diese Bezeichnung verdient, trägt geradezu postmoderne Züge. Vor diesem Hintergrund wird auch das Thema des vorliegenden Beitrags verständlicher.

Templer und Turiner Grabtuch: Konstruktion und Dekonstruktion

Was hat nun das Turiner Grabtuch mit den Templern zu tun? Zunächst einmal nichts, sieht man davon ab, dass beide Themen die Einbildungskraft beflügeln und extrem mythenanfällig sind. Zu beiden Bereichen äußern gewerbsmäßige Schreiber und selbsternannte Historiker in rascher Folge neue, nicht selten weitgehend erfundene Geschichten und Spekulationen. Im Brustton der Überzeugung und in dem für unsere Zeit so typischen pseudowissenschaftlichen Stil vorgetragen, finden sie reiche Verbreitung.

Da die Templer im frühen 14. Jahrhundert auf scheinbar geheimnisvolle Weise untergingen und die Sindone nur wenige Dezennien später auch scheinbar geheimnisvoll auftauchte, konnte es gar nicht ausbleiben, dass beide „Mysterien" miteinander verbunden wurden. Dies umso weniger, als in die Zerschlagung der Templer der Papst (nach heutigem Slang „der Vatikan") verwickelt war, und dieselbe Instanz auch bezüglich der Sindone di Torino früh ihre Stimme erheben musste. Da passt es selbstverständlich bestens, dass der einzige führende Templer, der mit seinem Großmeister Jacques de Molay auf dem Scheiterhaufen gestorben war, den gleichen Namen trug wie der Erstbesitzer des Grabtuchs. Auf diesen bemerkenswerten Umstand wies offenbar zuerst der englische Publizist Ian Wilson hin, der in den letzten Jahrzehnten eine Reihe gut recherchierter Bücher und viele Aufsätze zum Turiner Grabtuch veröffentlicht hat. Er formulierte erstmals auch die Hypothese einer verwandtschaftlichen Beziehung zwischen den beiden

8 Roman Laussermayer, *Radiokarbon-Datierung des Turiner Grabtuches und der Gletschermumie (des Iceman)* (Imst, 2010); siehe noch Marco Riani *et al.*, 'Regression analysis with partially labelled regressors: carbon dating of the Shroud of Turin', *Statistics and Computing* (2012), S. 1–11.

9 Emmanuel Poulle, 'Le linceul de Turin victime d'Ulysse Chevalier', *Revue d'Histoire de l'Église de France*, 92 (2006), S. 343–58; vgl. Luigi Fossati, *La Sacra Sindone. Storia documentata di una secolare venerazione* (Torino, 2000).

10 Überblick bei Giulio Fanti, 'Hypotheses Regarding the Formation of the Body Image on the Turin Shroud. A Critical Compendium', *Journal of Imaging Science and Technology*, 55 no. 060507–1–060507–14 (2011); jüngst Alberto Carpinteri *et al.*, 'Is the Shroud of Turin in relation to the Old Jerusalem historical earth-quake?', *Meccanica* (2014), doi 10.1007/s11012–013–9865-x.

homonymen Männern. Ferner behauptete er die Identität des von den Templern angeblich verehrten Idols („Baphomet") mit dem Turiner Grabtuch. Dieses habe sich bis 1204 in Konstantinopel befunden, sei dort von dem pikardischen Ritter Robert de Clari in der Blachernenkirche gesehen worden und während der Erstürmung verschwunden.[11] Nach dem 4. Kreuzzug hätten es die Templer lange im Geheimen verehrt und bei den Aufnahmezeremonien verwendet. Bei Aufhebung des Ordens sei es abermals verborgen worden und in der burgundischen Familie Charny weitergereicht worden, in der es schließlich nach etwa 40 Jahren wieder auftauchte.[12]

Wilsons Argumentation wurde von Malcolm Barber sehr schnell überprüft und in keinem Detail für tragfähig befunden, die Gesamtthese ihrer Struktur nach in Templerphantasien des 18. und frühen 19. Jahrhunderts verortet. Barbers Aufsatz wurde mehrfach und sogar in einer prominenten sindonophilen Zeitschrift nachgedruckt, eine Kurzfassung erschien in den zahlreichen Auflagen seines Buches „The New Knighthood".[13] Auch andere prominente Templerforscher[14] und Grabtuchspezialisten[15] äußerten sich über diese „suggestiva teoria" (Tommasi) skeptisch bis ablehnend. Da aber die Falsifizierung der Hypothese unmöglich war, behauptet sie sich bis heute. Wilson selbst hat sie 2010 leicht abgewandelt erneut vorgetragen,[16] und selbst Sindonophobe halten die „pista templare" für die wahrscheinlichste.[17] Generell wird jetzt nicht ausgeschlossen, das Grabtuch könne nach 1204 nach Athen in die Hände der Familie de la Roche und erst später zu den Templern gelangt sein.[18]

11 Kritisch Andrea Nicolotti, 'Una reliquia costantinopolitana dei panni sepolcrali di Gesù secondo la Cronaca del crociato Robert de Clari', *Medioevo greco*, 11 (2011), S. 151–96.

12 Ian Wilson, *The Shroud of Turin* (Garden City, 1978), S. 153–167; ders., *The Blood and the Shroud* (New York, 1998), 136–7, 274, 277; ferner besonders Robert Babinet, 'La Profession de foi en Jésus-Christ des derniers Templiers', *La Pensée Catholique*, 281 (1996), S. 49–74.

13 Malcolm C. Barber, 'The Templars and the Turin Shroud', *Catholic Historical Review*, 68 (1982), S. 206–25; wiederholt ders., in: *Shroud Spectrum International*, 6 (1983), S. 16–34, und in ders., *Crusaders and Heretics, 12th - 14th Centuries* (Aldershot, 1995), VI, S. 206–25; vgl. Malcolm Barber, *The New Knighthood* [1994] (Cambridge, 2012), S. 331–2, 393 Anm. 20; kurioserweise fehlt der Abschnitt in der deutschen Ausgabe *Die Templer* (Düsseldorf, 2010), S. 289.

14 Z. B. Francesco Tommasi, 'I Templari e il culto delle reliquie', in *I Templari: mito e storia*, hrsg. von Giovanni Minnucci *et al.* (Sinalunga, 1989), S. 192–4; Alain Demurger, *Chevaliers du Christ. Les ordres religieux-militaires au Moyen Âge (XIe-XVIe siècle)* (Paris, 2002), S. 190; Anke Napp, *Templermythen und was dahinter steckt* (München, 2010), S. 88–104. Anders aber etwa Robert Drews, *In Search of the Shroud of Turin* (Totowa, 1984), S. 50–1.

15 Z. B. Dorothy Crispino, 'Rez.: Malcolm Barber', *Shroud Spectrum International*, 4 (1982), S. 32–3; Werner Bulst, *Das Turiner Grabtuch und das Christusbild. I* (Frankfurt a. M., 1987), S. 140–1; Daniel C. Scavone, 'Rez. R. Babinet', *British Society for the Turin Shroud*, 46 (1996), S. 35–42.

16 Ian Wilson, *The Shroud* (London u. a., 2010), S. 187–215.

17 etwa Antonio Lombatti, *Sfida alla Sindone* (Pontremoli, 2000), S. 186–210; ders., *Il Graal e la Sindone* (Milano, 1998), S. 48–63; ders., *I templari e le reliquie* (Torino, 2010), S. 149–55.

18 Siehe Barbara Frale, 'Redeat nobis quod sacrum est'. Una lettera sulla presenza della Sindone in Atene all'indomani della quarta crociata', *Aevum*, 86 (2012), S. 589–641; Zweifel an der Echtheit bei Andrea Nicolotti, 'Su alcune testimonianze del Chartularium Culisanense, sulle false origini

Allerdings sind in den letzten 35 Jahren sehr viele andere Theorien zur Überbrückung der Lücke zwischen dem angeblichen Verschwinden des Grabtuchs in Konstantinopel 1204 und seinem Auftauchen in Frankreich kurz nach 1350 vorgestellt worden, und auf diesem „Fest der Konjekturen"[19] ist die Templertheorie nur eine neben vielen. Sie hat freilich besonders schöne Blüten bei jenen gezeitigt, die gemäß dem Radiokarbontest von 1988 an die mittelalterliche Entstehung des Grabtuchs glauben. Da wurde „bewiesen", dass in der Sindone nicht Jesus, sondern der gekreuzigte Jacques de Molay, der Urvater der Freimaurer, höchstpersönlich abgebildet sei; dass die Templer – wie ein deutscher Professor für Textiltechnik meinte – das Grabtuch mittels eines Metallgussverfahrens quasi in einer „Arbeitsgemeinschaft zur Herstellung eines Christus-Abbildes" produziert hätten oder dass sie – so ein englischer Anthropologe – im Grabtuch eine Urphotographie zu verwirklichen verstanden, um den von ihnen verwahrten, einbalsamierten Kopf Jesu für die Nachwelt zu erhalten. Derlei ist ganz sicher genauso wahr wie der Da Vinci-Code, aber viel schlechter geschrieben.

Angesichts des skizzierten Forschungsverlaufs könnte man die Angelegenheit für erledigt halten, wäre die These nicht kürzlich von fachwissenschaftlicher Seite und in teilweise neuem Gewande wieder vertreten worden. Barbara Frale vom Vatikanischen Geheimarchiv wiederholte in einem 2009 erschienenen Buch die These Wilsons, und zwar „con tutto probabilità".[20] Immerhin ist Frau Frale nicht ohne Verdienste für die Templerforschung, und die Liste der Danksagungen in diesem Werk ist ebenso namhaft wie lang. Das kann nicht darüber hinwegtäuschen, dass Frale zu Wilson nur wenig hinzufügt. Allerdings behauptet sie, unstrittige Hinweise auf die Identität des Templeridols mit der Sindone entdeckt zu haben. Versteht sich, dass sie damit einen Sturm entrüsteter Kritik auf sich zog, der sie selbst zum Vergleich mit einem Kreuzzug und zu dem nicht gerade freundlichen Mittel verleitete, sich unter dem Pseudonym 'Giovanni Aquilanti' zu verteidigen und dabei ihre Kontrahenten *ad personam* anzugreifen. Die Verbissenheit und Emotionalität, mit der diese Debatte im letzten Quinquennium vorwiegend in Italien von beiden Seiten geführt wurde, könnte man als Auseinandersetzung zwischen Sindonophoben und Sindonophilen bezeichnen. Sie ist leider nicht untypisch für die Beschäftigung mit der Sindone di Torino und gehört zu den wenig erfreulichen Aspekten im Umgang mit einem realexistierenden Objekt,

---

dell'Ordine Costantiniano Angelico di Santa Sofia e su taluni suoi documenti conservati presso l'Archivio di Stato di Napoli', *Giornale di storia*, 8 (2012), S. 1–17. Vgl. jetzt Mario Latendresse, *Le Saint Suaire de Besançon: Dissertations pour et contre son authenticité* (Paris, 2015); Andrea Nicolotti, *Le Saint Suaire de Besançon et le chevalier Othon de la Roche* (Vy-lès-Filain, 2015).

19 Andrea Nicolotti, I *Templari e la Sindone. Storia di un falso* (Roma, 2011), S. 123–7. Emotionsloser Zaccone, *La Sindone* (wie Anm. 1), S. 60–4.

20 Barbara Frale, I Templari e la Sindone di Cristo (Bologna, 2009); es folgen etwa Massimo Centini, La reliquia del gran maestro. Indagine sulla sindone e i cavalieri templari (Milano, 2010); Enrico Baccarini, Sindone. Firenze e i misteri del Sacro Telo (Firenze, 2013), S. 31–50. Vorsichtiger Simonetta Cerrini, L'apocalisse dei Templari (Milano, 2012), S. 127–130.

über dessen Wesen die unumstößliche Entscheidung meist schon in den Propyläen der Vernunft fällt.

Vor allem der Patristiker Andrea Nicolotti aus Turin hat Frale mehrfach, unter anderem gleichfalls mit einem eigenen Buch, geantwortet.[21] Da es auch sonst an Wortmeldungen nicht fehlt,[22] möchte ich mich auf einige wichtige Aspekte beschränken.

Leider hat es Frale ihren Kritikern relativ leicht gemacht. Eine wichtige Rolle spielen in der aktuellen Debatte die Verhörprotokolle aus Carcassonne vom November 1307, die auszugsweise schon von Heinrich Finke und jüngst im vollen Wortlaut von Nicolotti ediert worden sind.[23] Besondere Bedeutung hat für Frale das Verhör des Bruders Arnaud Sabatier,[24] der 1287 in Masdéu im Roussillon in den Orden aufgenommen worden war. Dabei hatte man ihm u. a. ein Kruzifix präsentiert *et quoddam lineum habentem ymaginem hominis quod adoravit ter pedes obsculando*. Nach Frale sei dem Arnaud „la figura intera del corpo di un uomo su un telo di lino" gezeigt und ihm befohlen worden, „di adorarlo tre volte baciandogli i piedi."[25] Der Text ist paläographisch eindeutig und enthält mithin einen Grammatikfehler (entweder ist *quendam* oder *habens* zu lesen). In jedem Fall hat Arnaud „ein Leinen, das ein Bild eines Mannes enthielt" verehrt. Von „der ganzen Körpergestalt" („la figura intera del corpo") aber ist keine Rede. Stünde da wenigstens *faciem* statt *imaginem*, könnte man noch diskutieren, weil *facies* schon nach antiker Auffassung für *universus visus* verwendet werden konnte.[26] Im Übrigen darf man aus der Tatsache, dass Arnaud das Idol dreimal mit einem Fußkuss anbeten musste, keineswegs die Existenz eines Ganzkörperbildes ableiten.[27] Denn es handelte sich bei dem dreifachen Fußkuss lediglich um "die letzte Intensivierung" des rituellen Fußfalls, wie er auch im Mittelalter üblich war.[28] Das verdeutlicht ein Blick auf weitere Protokolle aus Carcassonne. Danach hat ein anderer Templer ein Holz (*lignum* statt *lineum*!) angebetet, auf

21 Nicolotti, *I Templari* (wie Anm. 19), dort auch die Literatur.

22 Siehe etwa Pier Angelo Gramaglia, 'Dei Templari, della sindone ed altri falsi', *Historia magistra. Rivista di storia critica* 4, 8 (2012), S. 7–15; Luigi Canetti, 'Dai templari a Bisanzio o la falsa preistoria della Sindone di Torino', in *Polidoro. Studi offerti ad Antonio Carile*, hrsg. von Giorgio Vespignani (Spoleto, 2013), S. 827–847. Auch Wilson hat sich inzwischen distanziert: 'The Shroud, the Knights Templar and Barbara Frale', *British Society for the Turin Shroud*, 73 (2011), S. 39–43. Die Sindone und den Gral beziehen Centini und Lombatti in teilweise ausufernden Debatten mit ein.

23 Heinrich Finke, *Papsttum und Untergang des Templerordens* (Münster, 1907), II S. 321–4; Andrea Nicolotti, 'L'interrogatorio dei Templari imprigionati a Carcassonne', *Studi medievali*, 52 (2011), S. 697–729. Die Handschrift ist derzeit komplett im Internet abgebildet.

24 Nicolotti, 'L'interrogatorio' (wie Anm. 23), S. 718–9, 723–6.

25 Frale, *I Templari* (wie Anm. 20), S. 81–2; dagegen Nicolotti, *I Templari* (wie Anm. 19), S. 50–9.

26 Siehe etwa Serv. Aen. 8, 194.

27 Frale, *I Templari* (wie Anm. 20), S. 82: 'Non ci sono nemmeno dubbi che la figura conteneva il corpo per intero, non solo la testa: infatti la testimonianza dice espressamente che i Templari lo adoravano baciandogli i piedi.'

28 Vgl. Gerd Althoff, 'Fußfälle: Realität und Fiktionalität einer rituellen Kommunikationsform', in *Eine Epoche im Umbruch*, hrsg. von Bettina Bildhauer *et al.* (Tübingen, 2003), S. 114.

dem die Gestalt des Baphomet gemalt war, indem er ihm die Füße küsste und dabei das sarazenische Wort „Yalla" sagte: *Deinde hostendit sibi quoddam lignum ubi erat depicta figura Baffometi; et illam asoravit, obsculando sibi pedes, dicens 'Yalla', verbum Sarracenorum.*[29] Ein weiteres Verhör beschreibt diesen Selbsterniedrigungsakt ausführlicher: Mehreren Brüdern, heißt es dort, sei ein mit einer Art Mantel umgebenes, goldmetallenes Idol in menschlicher Gestalt gezeigt worden; sie hätten sich dreimal davor niedergekniet, um es anzubeten (*flexis genibus coram ipso se posuerunt per tres vices*), und jedes Mal sei ihnen ein Kruzifix dargereicht worden, auf das sie spuckten.[30] In Verbindung mit den anderen Texten wird klar, dass es sich bei diesem Fußkuss um die aus der antiken Proskynese hergeleitete Kniebeuge handelte, die man vor jedem, auch vor einem 'fußlosen' Objekt vollziehen kann, vor einem Kaiserbild, einem Heiligenbild oder einem Dreifuß. Dabei ist von der Tatsache ganz abgesehen, dass man dem Grabtuchbild auf der Vorderseite die Füße gar nicht wirklich küssen kann, weil sie nicht vorhanden sind.

Noch merkwürdiger ist Frales Umgang mit der Aussage des Guillaume Bos, der 1297 in Pérouse bei Narbonne in den Tempel aufgenommen worden war.[31] Ihm wurde ein kleines Kreuz gezeigt, auf das er dreimal spuckte und so das *signum crucis* verleugnete. Sogleich wurde ihm ein weiteres Bild (*signum*) präsentiert; wen dieses *signum* aber darstellte, habe er nicht genau erkennen können, weil er zu schockiert gewesen sei von dem, was von ihm zu tun verlangt wurde. Er glaubte freilich, jenes von ihm angebetete *signum* sei weiß und schwarz gewesen. Im Grunde ist auch das eine wenig überraschende Aussage. Allerdings liest Frale das (von mir bislang übergangene) Adjektiv nach *signum* als *fustanium*, und macht daraus phantasievoll „eine Art Zeichnung in einem Baumwolltuch" („una specie di disegno su un panno di tela di cotone"). Nach dem Protokolltext lag Guillaumes Unfähigkeit, das Wesen der Figur gut zu erkennen (*bene perpendere cuius figure erat dictum signum*), daran, dass er über das, was man bisher von ihm zu tun verlangt hatte, sehr entsetzt war (*quod adeo erat stupefactus de hiis que faciebant sibi fieri quod vix videbat*). Nach Frale aber war sie dadurch bedingt, dass Guillaume „etwas wie eine einfarbige Zeichnung, ein dunkles Bild auf dem hellen Grund eines Tuches" („una specie di disegno monocromatico, un'immagine scura sul fondo chiaro di un panno") gesehen habe. Man mag noch hinnehmen, dass nach Frale der aufgeregte Mann Leinen für Baumwolle gehalten hat; problematischer ist schon, dass er das *signum* als *album et nigrum* beschrieben hat. Die Sindone kann das schon deshalb nicht gewesen sein, weil diese erst auf Schwarz-Weiß-Fotografien seit 1898 so erscheint. Ferner steht in der Handschrift

29 Nicolotti, 'L'interrogatorio' (wie Anm. 23), S. 709.

30 Nicolotti, 'L'interrogatorio' (wie Anm. 23), S. 705: Quod ydolum fratres predicti adoraverunt et flexis genibus coram ipso se posuerunt per tres vices; et in qualibet vice, quando dictum ydolum adorabant, ostendebant eis crucifixum in signum ut ipsum penitus abnegarent, et qualibet vice spuebant contra eum, signum faciendo penitus ipsum abnegandi.

31 Nicolotti, 'L'interrogatorio' (wie Anm. 23), S. 710. Siehe (auch zu den folgenden Zitaten) Frale, *I Templari* (wie Anm. 20), S. 81; dagegen Nicolotti, *I Templari* (wie Anm. 19), S. 59–68.

unstrittig *fusteu*[32] mit einer Schlusskürzung, die der von *signu(m)* unmittelbar davor entspricht. Ein *signum fusteum* aber ist nichts als ein *signum ligneum*, und ein hölzernes Idol haben sicher auch zwei andere in Carcassonne einvernommene Templer gesehen, der eine sogar *quoddam lignum ubi erat depicta figura Baffometi*.[33] Sehr wahrscheinlich wird deshalb auch im Falle des Arnaud Sabatier der Protokollant einen Hörfehler begangen haben und statt *lineum* vielmehr *lignum* zu lesen sein. Das hat schon Finke erkannt, der auf die Aussage des Pierre de Moux in Carcassonne hinwies: *fuit sibi hostensum quoddam lignum habens faciem hominis*.[34]

Die meisten anderen Argumente für Frales These stammen von Wilson und sind derart, dass sie zwar nichts beweisen, aber auch nicht falsifizierbar sind. Da ist etwa das in den Verhörprotokollen nur ein paarmal Baphomet genannte Haupt oder Idol der Templer. Viele der Befragten hatten nie etwas davon gehört,[35] und die vorhandenen Aussagen liefern ein phantastisches Kaleidoskop ohne jede Glaubwürdigkeit. Da hilft es auch nichts, dass das *caput* nach Hugues de Pairaud *habebat quatuor pedes, duos ante ex parte faciei, et duos retro*.[36] Sindonophile sahen darin lange vor Frale „a very accurate description of the Shroud when it is hanging over a bar."[37] Aber das ist eine sehr oberflächliche Interpretation dessen, was da dem Großvisitator von Frankreich in den Mund gelegt wird. Denn die Sindone ist kein *caput* und sie zeigt zwei Köpfe und zwei Körper, wobei die Füße gar nur auf der Rückseite zu erkennen sind. Pairauds Beschreibung klingt eher nach Spott, nach einem monströsen Kopffüßler (Gryllos) bzw. einem Vierfüßler (Tetraskeles), wie es sie in der Phantasie aller Zeiten und aller Kulturen gegeben hat.[38] Im Übrigen ist die Überlieferung zum Idol der Templer derartig polyvalent, dass sie jeglichem Zweck dienstbar gemacht werden kann (neuerdings mutierte Baphomet sogar zur Bundeslade). Denn dieses Idol hatte den Zeugenaussagen zufolge zwei oder drei Köpfe, es war schwarz, weiß, fleischfarben, rötlich oder gar farblos, es war groß oder klein, gemalt oder aus Metall, genauer aus Messing, Blei oder Gold, aus Holz, Knochen oder Fleisch; es war an den Rändern vergoldet

32 Pierre Vallaud *et al.* (Hg.), *Grands documents de l'histoire de France* (Paris, 2007), S. 40 lasen sicher irrig *sustensu(m)*.

33 Nicolotti, 'L'interrogatorio' (wie Anm. 23), S. 709.

34 Nicolotti, 'L'interrogatorio' (wie Anm. 23), S. 712; vgl. Finke, *Papsttum* (wie Anm. 23), II S. 224 und Nicolotti, 'L'interrogatorio' (wie Anm. 23), S. 726. Das Richtige hat bereits François Raynouard 1813 gesehen. – Übrigens ist auch die Aussage von Jean Taylafer in Paris nicht für die Sindone zu verwenden, siehe Malcolm C. Barber, *The Trial of the Templars*. 2. Aufl.. (Cambridge, 2006), S. 146–7; Napp, *Templermythen* (wie Anm. 14), S. 97.

35 Z. B. Jules Michelet, *Le Procès des Templiers* (Paris, 1841), I S. 511, 519, 525–6, 528, 534, 537; II S. 215, 223, 238, 240, 249, 260, 269 usw. Vgl. Barber, *Trial* (wie Anm. 34), S. 76–7, 184–5, 189–90.

36 So vor der Inquisition 1307 in Paris: Michelet, *Procès* (wie Anm. 35), II S. 363. Bei seinem Verhör vor der Sonderkommission 1308 sagte Pairaud nichts über das Aussehen des Idols: Finke, *Papsttum* (wie Anm. 23), II S. 328.

37 Noel Currer-Briggs, *Shroud Mafia. The Creation of a Relic?* (Lewes/Sussex, 1995), S. 156–7.

38 Man denke nur an Hieronymus Bosch oder an Kunstwerke aus Afrika. Weiterführend Hartmut Kraft, *Grenzgänger zwischen Kunst und Psychiatrie* (Köln, 2005), S. 64–78.

und versilbert oder hatte keine goldene und silberne Abdeckung, war von einem Mantel umgeben oder trug ein Birett, hatte einen langen, silbernen, grauen oder schwarz-weiß melierten Bart nach Art der Templer oder auch nur eine *similitudo barbe*; es war sehr schrecklich oder aber schön und von weiblicher Erscheinung. Schon Herder hat völlig zu Recht bemerkt:

> So unwahrscheinlich, so widersprechend ist Alles, was aus der Geschichte über diesen Kopf gesagt wird; und was über seine Gestalt gesagt wird, ist gar elend. Diesem ist er ein Kopf, jenem ein Kobold, diesem ein ganzes Menschenbild, jenem ein Idol, worauf ein Kopf gemahlt war; einem war's mit Haaren und Menschenhaut überzogen, dem andern versilbert, dem dritten ein Kopf mit vier Füßen. . . . da paßt alles zusammen, Kopf und Katze, vier Füße und haarige Haut. Jeder sagte, was er etwa von solchen Köpfen und Unholden gehört hatte und jetzt – aussagen sollte.[39]

Für die Sindone di Torino ist dies alles belanglos, nicht weniger als das vieltraktierte Bild aus Templecombe, einer Templerkomturei in Somerset, welches laut Wilson und Frale das von den Templern verehrte Idol darstellen soll.[40] Es wäre nur dann relevant, wenn bewiesen wäre, dass es wirklich Christus, und nicht einen anderen, etwa Johannes den Täufer, zeigt. Aber selbst wenn es Christus meinen sollte: das Veronicabild fand, ohne direkten Bezug zur Sindone, seit ca. 1200 auch im Westen zunehmend Verbreitung.[41] Im Übrigen finden sich die Häupter Christi und des Johannes auf Siegeln von Templern und Johannitern. Dabei erfreute sich der Christuskopf besonderer Beliebtheit bei deutschen Templer-Präzeptoren des späten 13. Jahrhunderts,[42] das Johanneshaupt bei den

39 Johann Gottfried v. Herder, *Sämtliche Werke* (Karlsruhe, 1820), VIII S. 319. Vgl. Barber, *Trial* (wie Anm. 34), S. 209–13; Napp, *Templermythen* (wie Anm. 14), S. 72–87; Nicolotti, *I Templari* (wie Anm. 19), S. 43–50. Ferner Alberto Varvaro, 'Ancora sul «gouffre de Satilie»: da Walter Map ai Templari', *Zeitschrift für romanische Philologie*, 114 (1998), S. 651–65; Alan Forey, 'The Military Orders and the Conversion of Muslims in the Twelfth and Thirteenth Centuries', *Journal of Medieval History*, 28 (2002), S. 13–4. Trotz des enormen Materialreichtums fragwürdig ist Daniel de Decker, 'Du Bas-Empire aux temps modernes. Templiers et hérésies', *Classica et Christiana*, 6, 2 (2011), S. 407–44.

40 Wilson, *The Shroud* (wie Anm. 16), S. 203–5; dagegen Nicolotti, *I Templari* (wie Anm. 19), S. 78–85.

41 Ann van Dijk, 'The Veronica, the Vultus Christi and the Veneration of Icons in Medieval Rome', in *Old Saint Peter's Rome*, hrsg. von Rosamond McKitterick *et al.* (Cambridge, 2013), S. 229–56.

42 Beispiele Marie-Luise Bulst-Thiele, *Sacrae Domus Militiae Templi Hierosolymitani Magistri* (Göttingen, 1974), S. 372–4 Abb. 2a-c.; Helen Nicholson, *The Knights Templar. A New History* (Stroud, 2004), S. 119–20 Taf. 4c, 210–1 Taf. 8d, 257, 268–9; Christian Vogel, 'Die Templer in Mitteleuropa und ihre Organisationsstrukturen', in *Die geistlichen Ritterorden in Mitteleuropa: Mittelalter*, hrsg. von Karl Borchardt *et al.* (Brünn, 2011), S. 157–70, 163 Abb. 27; siehe noch in dem gleichen Sammelband 120, 152, 267, Taf. VII, IX a und b. Lombatti, *Sfida alla Sindone* (wie Anm. 17), S. 184–96 Abb. 19–20, verweist auf Manfred Fath, 'Architekturfragmente im Hessischen Landesmuseum in Darmstadt', *Kunst in Hessen und am Mittelrhein*, 10 (1970), S. 136, doch ist die Skulptur schwerlich einschlägig.

Großprioren des Johanniterordens von England seit dem 12. Jahrhundert.[43] Kurioserweise ähnelt ein stark plastischer Johanneskopf aus der Zeit um 1200[44] dem Mann auf dem Grabtuch wesentlich stärker als der nimbierte, kurz- und kraushaarige Christus mit Dornenkrone auf den deutschen Präzeptorensiegeln. Auch der Zusammenhang des Bildes mit der Templerkomturei steht gar nicht fest. Vom Fundort abgesehen ist die Datierung des Malgrunds von Templecombe mittels Radiokarbonuntersuchung zwischen 1280 und 1440 zu weit, um einen Zusammenhang mit der Johanniterkomturei auszuschließen.[45]

Unabhängig davon ist die Idee, das Templeridol, wenn es ein solches je gegeben hat, könne ein Christusbild gewesen sein, ziemlich abwegig angesichts der Tatsache, dass nach den Verhörprotokollen mit der Verehrung des Idols nicht selten eine Schmähung des Kruzifixes verbunden gewesen sein soll. Die Templer hätten demnach das Bild des am Kreuz hängenden Christus dreimal bespuckt und gleichzeitig das Bild des vom Kreuz abgenommenen Christus kultisch verehrt. Zum Beweis des Ketzertums hätte der erste blasphemische Akt, der im Übrigen auch unwahrscheinlich ist, vollauf genügt.[46]

Zur Namensgleichheit

Nach alledem bleibt die wichtigste Entdeckung Wilsons zu behandeln: die Namensgleichheit der beiden Protagonisten (zur leichteren Unterscheidung werde ich sie künftig den Templer Geoffroy und den Burgunder Geoffroy nennen). Beide hießen, bei Vernachlässigung der damals üblichen orthographischen Schwankungen, Geoffroy de Charny. Beide entstammten adeligen Familien, beide waren Ritter, beide starben gewaltsam und heldenhaft vor ihrem natürlichen Ende: der Templer wurde 1314 etwas über sechzigjährig auf einer Pariser Seine-Insel mit seinem Herrn und Freund gleichsam standrechtlich verbrannt;[47] der Grabtuchbesitzer war nur wenig jünger, als er 1356 in der Schlacht von Poitiers, seinen verwundeten König und Freund Jean schützend, fiel, die heilige Fahne Frankreichs noch im Tod umklammernd.[48]

43 Joseph Delaville le Roulx, 'Des sceaux des prieurs anglais de l'Ordre de l'Hôpital aux XIIe et XIIIe siècles', *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire de l'École Française de Rome*, 1 (1881), S. 369–80; ders., 'Des sceaux des prieurs anglais de l'Ordre de l'Hôpital aux XIIe et XIIIe siècles. — Note complémentaire', ibidem, 7 (1887), S. 59–61.

44 Delaville le Roulx, 'Sceaux des prieurs anglais' (wie Anm. 43), S. 378 Taf. XIV 3.

45 Zu Recht Nicholson, *The Knights Templar* (wie Anm. 42), S. 211.

46 Jochen G. Schenk, 'The Cult of the Cross in the Order of the Temple', in *As Ordens Militares: freires, guerreiros, cavaleiros*, hrsg. von Isabel Cristina Ferreira Fernandes (Palmela, 2012), S. 207–19.

47 Alain Demurger, *Jacques de Molay. Le crépuscule de Templiers* (Paris, 2014), S. 278–81; vgl. Barber, *Trial* (wie Anm. 34), S. 281–2.

48 Der Deutsche Hans von Traun will als Bannerträger Englands Charny ins Gesicht gestochen haben, auf die Fahne getreten sein und so die Schlacht entschieden haben; vgl. Claudia Brinker,

Aus solchen Gemeinsamkeiten folgt freilich noch lange keine Verwandtschaft. Hinsichtlich ihrer Möglichkeit gehen die Meinungen der Templerforschung auseinander. Während die einen „nicht die geringsten Bande" sehen,[49] scheinen andere die Verbindung des Templers mit der burgundischen Familie zu favorisieren.[50] Dritte wiederum binden die Familie Mont-Saint-Jean, deren jüngerer Zweig die burgundischen Charny ja waren, in ein 'Templer-Netzwerk' der Familie Til-Châtel ein, betonen aber zu Recht, dass die Familie Charny mit den engen Bindungen zu den Templern von der homonymen in Burgund zu unterscheiden sei.[51] Weitaus weniger vorsichtig adoptieren Gegner und Befürworter der Sindone den Templer Geoffroy ohne Beleg und auf unterschiedliche Weise in die burgundische Familie.[52] Nichts davon hält der Überprüfung stand, auch nicht Hilfskonstruktionen über den *preceptor Normanniae* Guaufredus le Berroyer[53] und einen Templerpriester aus Langres namens Millo de Charni.[54] Angesichts der Tatsache, dass zahlreiche Templer der Verhaftung entgangen waren oder wieder freigelassen wurden,[55] müsste auch erklärt werden, warum ausgerechnet der einer Sonderbehandlung unterworfene Templer Geoffroy im Besitz des Idols gewesen sein sollte, von dem er nichts zu wissen beteuerte.[56] Seine frühere Rolle als Drapier des Ordens[57] und seine Beichte beim Patriarchen von Jerusalem[58] reichen dafür sicher nicht aus.

Für eine detaillierte Auseinandersetzung mit diesen Spekulationen fehlt hier der Platz ebenso wie für eine Darlegung der genealogischen Indizien zur burgundischen Familie Charny, die gerade in jüngster Zeit heillos durcheinandergebracht

---

Von manigen helden gute tat: Geschichte als Exempel bei Peter Suchenwirt (Bern, 1987), S. 168–72.

49 Demurger, *Chevaliers* (wie Anm. 14), S. 190.

50 Jochen Burgtorf, The Central Convent of Hospitallers and Templars. History, Organization, and Personnel (1099/1120–1310) (Leiden u. a., 2008), S. 529.

51 Jochen Schenk, Templar Families. Landowning Families and the Order of the Temple in France, c. 1120–1307 (Cambridge, 2012), S. 140–1, 189–90.

52 Z. B. Currer-Briggs, *Shroud Mafia* (wie Anm. 37), S. 182–204 mit zahlreichen genealogischen Phantasien; für ihn waren die Verwandtschaftsbeziehungen 'of the very closest'. Vgl. Antonio Lombatti, 'Gli Charny e i Templari: genealogia e ipotesi possibili', *Approfondimento Sindone*, 2, 1 (1998), S. 43–66; Paul-Camille Dugenne, *Dictionnaire biographique, généalogique et historique du département de l'Yonne*. 6 Bde. (Auxerre, 1996–2003), I S. 248, vgl. aber S. 113.

53 Loredana Imperio, Parigi 1307: il venerdì maledetto dei templari, le inquisizioni parigine contro i templari (Latina, 2007), S. 184; Frale, I Templari (wie Anm. 20), S. 117.

54 Babinet, 'La Profession' (wie Anm. 12), S. 68; Lombatti, 'Gli Charny' (wie Anm. 52), S. 51–2.

55 Siehe Alan John Forey, 'Templars after the Trial. Further Evidence', *Revue Mabillon*, 23 (2012), S. 89–110, bes. 95.

56 Im Verhörprotokoll von Chinon vom August 1308: *de capite idolatico diligenter interrogatus, dixit se nichil scire*. Siehe Barbara Frale, *Il papato e il processo ai Templari* (Roma, 2003), S. 202–4; ähnlich im Exzerpt bei Finke, *Papsttum* (wie Anm. 23), II S. 325–6. Nichts davon im Oktober-November 1307: Michelet, *Procès* (wie Anm. 35), II S. 295–6.

57 Zum Drapier Burgtorf, *The Central Convent* (wie Anm. 50), S. 313–21.

58 Frale, *Il papato* (wie Anm. 56), S. 204.

wurden. Beides muss einer anderen Stelle vorbehalten sein. Hier genügt der Hinweis auf die königstreue Rolle, die der Ritter Jean de Charny, Vater des Burgunders Geoffroy, unter Philipp IV. gespielt hat. Sogar in die Templeraffäre war er auf Seiten des Monarchen involviert. Gemeinsam mit dem Ritter Guy de Villars Morhoyer[59] war er am 18. Oktober 1307 bei der ersten Vernehmung von Raoul de Gisy, Komtur von Lagny-le-Sec und Sommereux, zugegen.[60] Raoul de Gisy, der das Templeridol sieben Mal gesehen haben will[61] und somit einer der Kronzeugen der sindonophilen Templerhypothese ist, wurde im Stadthaus des Klosters Balancourt in Troyes vernommen. Jean stammte sicher aus der Côte-d'Or, weil die beiden Charny in Yonne und in Aube, wie sich noch zeigen wird, seinerzeit den Familien d'Artois und de La Noe gehörten. Hinter der Aktivität Jeans mag man seinen Ex-Schwiegervater vermuten, den Seneschall der Champagne Jean de Joinville, der damals das befestigte Herrenhaus (*maison forte*) von Lirey besaß,[62] in dem etwa 50 Jahre später die Sindone zum ersten Mal ausgestellt wurde.

Jean de Charny blieb weiterhin loyaler Gefolgsmann des Königs. Daran ändert nichts, dass er zu den burgundischen Vertretern jener Allianz gehörte, die sich im November 1314 gegen die jüngsten Repressalien Philipps IV. zusammenschloss.[63] Geschichte ist nur in der richtigen Reihenfolge verstehbar. Im Sommer 1311 war *Jehans, chevaliers, Sires de Charni* nämlich königlicher Kapitän zum Schutz der Stadt Reims und zur Verfolgung der Brüder Renaudin und Raoulin de Brienne und blieb zwei Jahre lang in dieser Funktion.[64] Im April 1311 hatten die beiden Knappen aus Brienne-sur-Aisne aus nichtigen Anlässen bei einem Turnier einen Doppelmord begangen, und nach ihrer Verbannung terrorisierten sie als Outlaws, teilweise von ihrer Mutter und Sympathisanten unterstützt,[65] bis 1325 die nördliche Champagne und die Ardennen.[66] Philipp IV. hatte Jean de Charny das Amt des Kapitäns auf Bitten der Schöffen

59 Jean-Marc Roger, 'Les Morhier champenois', Bulletin philologique et historique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques (1978 [1980]), S. 96.

60 Auguste Pétel, 'Les Templiers à Sancey, aujourd'hui Saint-Julien (Aube)', *Revue de Champagne et de Brie*, 27 (1901), S. 64, vgl. 24–5. Die quellenmäßige Überprüfung steht aus.

61 Pétel, 'Les Templiers à Sancey' (wie Anm. 60), S. 63–82; Barber, *Trial* (wie Anm. 34), S. 187–91.

62 Fabrice Cayot, 'Les maisons seigneuriales rurales à la fin du Moyen Âge (XIVe – XVIe siècles) dans l'Yonne', *Annales de Bourgogne*, 75 (2002), S. 263–4.

63 Elizabeth A.R. Brown, 'Reform and Resistance to Royal Authority in Fourteenth-Century France: The Leagues of 1314–1315', in *Politics and Institutions in Capetian France*, hrsg. von Elizabeth A. R. Brown (Hampshire, 1991), V, S. 116, 132–3.

64 Pierre Varin, *Archives administratives de la ville de Reims* (Paris, 1839–48), II 1, S. 392 Anm.

65 Edouard de Barthélemy, 'Généalogie de la famille de Cauchon', *Revue d'histoire nobiliaire et d'archéologie héraldique*, 1 (1882), S. 209–11.

66 Varin, *Archives administratives* (wie Anm. 64), II 1, S. 128–47, 155–61, 392–3, 427–9, 533; Edgard Boutaric, *Actes du Parlement de Paris, première série* (Paris, 1864–67), II n° 4064, 4086–88, 4173, 4447, 4711, 4815; siehe Pierre Desportes, *Reims et les Rémois aux XIIIe* et XIVe siècles (Paris: 1979), S. 502–4; Claude Gauvard, *'De grâce especial': crime, état et société en France à la fin du Moyen Âge* (Paris, 1991), S. 269–70.

von Reims übertragen und dabei sein Schreiben vom 15. August 1315 sehr präzise an *dilecto Johanni de Charniaco in Burgundia* gerichtet.[67] Die Vorstellung, dieser königstreue Kapitän habe einen Bruder gehabt, der zu den führenden Tempelrittern und mithin zu den von Philipp IV. am meisten gehassten Personen gehörte, einen Verräter, der seit vier Jahren in Haft gehalten wurde und dessen weiteres Schicksal offen war, ist abwegig. Vielmehr wollte der König wohl jede Verwechslung des „guten und loyal handelnden Charny"[68] mit anderen Trägern dieses Namens ausschließen.

Der Name *Charny* mit seinen Varianten war im Mittelalter recht häufig und er ist es in Frankreich immer noch. Das gilt zwar nicht für den Personennamen, der eher selten und rückläufig ist,[69] aber für den Ortsnamen.[70] Die aktuelle Datenbank von Michelin im Internet bietet sechs Belege für *Charny*, 16 für *Charnay* und vier für *Charné*. Mit drei Ausnahmen liegen alle diese Orte in einem Gebiet zwischen Paris und Lyon, mit einem deutlichen Schwerpunkt in der Bourgogne und der südlichen Franche-Comté.[71]

Ihrer Bildung nach gehören diese Namensformen zusammen und werden derzeit übereinstimmend von **Carpinetum* = Hainbuchenwald hergeleitet.[72] Aufgrund dieser Etymologie verwundert es nicht, dass der entsprechende Flurname besonders in ländlicher Umgebung nicht selten ist. Die große Testimonienzahl wird durch die notorische Variationsbreite der Schreibweise mittelalterlicher Namen nicht unwesentlich vermehrt. Folgende, im Wesentlichen aus den gängigen topographischen Lexika zusammengestellte Übersicht zur Überlieferung der wichtigsten Charn(a)y-Orte in Frankreich verdeutlicht dies (Liste 19.1).

67 Varin, *Archives administratives* (wie Anm. 64), II 1, S. 126–7, vgl. S. 30–1 zum Vertrag Charnys mit den Schöffen.

68 „Mgr Jehan de Charny, chevalier, qui bien et loialment se porte ès parties de delà, de par le roy no seigneur" in einer Supplik von 1313 des prévôt von Laon bei Varin, Archives administratives (wie Anm. 64), II 1, S. 137–8 Anm.

69 Nach http://www.genealogie.com/nom-de-famille/CHARNY.html wurden Charny geboren von 1891–1915: 33, 1916–1940: 57, 1941–1965: 68 und 1966–1990: 46; also von 1890–1990 insgesamt nur 204 Personen.

70 Adolphe Joanne, Dictionnaire géographique et administratif de la France et de ses colonies (Paris, 1890–1905), II S. 882–4.

71 Angesichts dieser Verteilung fällt es mir schwer, an eine Herkunft des Templers Geoffroy aus dem Anjou zu glauben, wie Alain Demurger, 'L'aristocrazia laica e gli ordini militari in Francia nel Duecento: l'esempio della Bassa Borgogna', in *Militia sacra*, hrsg. von Enzo Coli *et al.* (Perugia, 1994), S. 55–84, hier S. 71 Anm. 72 annimmt.

72 Gérard Taverdet, *Noms de lieux de Bourgogne* (Paris, 1994), S. 70, 181. Anders noch Paul Quentel, 'Les Toponymes en Carn et leur importance pour l'histoire de l'Europe', *Onoma*, 22 (1978), S. 652–69, 663; Monika Buchmüller-Pfaff, *Siedlungsnamen zwischen Spätantike und frühem Mittelalter* (Tübingen, 1990), S. 146–7.

Liste 19.1 Der Name Charny und Varianten vor etwa 1320

mod. Name	*Département*	*urkundlich überlieferte Namensform mit Jahresdatum*
Charnay	Cher	Charnay 1194, Charneium 1239
Charnay	Rhône	Charnaniacum 11. Jh., Chaarnacum 1120, Carniacum ~1240, Charny 1249, Charniacum ~1312
Charnay-lès-Chalon	Saône-et-Loire	Cariniaco 8. Jh., Charnerium 1092, Charne 1232, Charnay 1282, dominus de Charneyo inter Verdunum et Surrogium 1300, Charnee 1315
Charnay-lès-Mâcon	Saône-et-Loire	Carnaco 739, in villa Carnaco 968/71, in villa Carnaci 1060/1108, parrochia de Charnay 13. Jh., domina de Charney outre Sône près de Verdun 1360
Charny-le-Bachot	Aube	Karneiacum 1004, Charni 1219, Charneium 1231, Charne-lez-Plance 1292, Charny 1311
Charny	Côte-d'Or	Cherné ~1170, Charneium 1189, Charnex 1192/98, Charneium 1196/97, Charniacum 1219, Charni 1223, Charnetum 1228, Charneum 1229, Charny 1248, Charney 1302, Charneyum 1324
Charny	Meuse	Carnacum, Carmacum 9 Jh., Carniacum 973, Carmeiacum 979, Carneiacum 984, Charnei 1242, Charney 1316
Charny	Seine-et-Marne	Carni 1170, Charni 1170, Charniacum 1200, Charneiacum 1217, Charneyum 1246
Charny	Yonne	Carnetum ~1130, Charni 1177, Charnai 1174, Charniacum 1225, Chargniacum 1226

Vollständigkeit anzustreben wäre mühsam[73] und in unserem Zusammenhang wenig sinnvoll, weil damit letztlich nichts für die Herkunft des Templers Geoffroy bewiesen wäre. Es genügt die Feststellung, dass sich neben den gängigen Formen Verschreibungen wie *Charmeio, Charpi, Charnit, Char(i)gny, Charay, Carni,*[74] *Karni*[75] oder *Charay*[76] finden. Ein latinisierter *de Charniaco* kann in der

73 Man konsultiere nur die Suchmaschinen der Webseite: 'Dictionnaire topographique de la France' des Comité des Travaux Historiques et Scientifiques im Internet: http://cths.fr.

74 Auguste Longnon, Livre des vassaux du comté de Champagne et de Brie, 1172–1222 (Paris, 1869), n° 840; ders., Documents relatifs au comté de Champagne et de Brie, 1172–1361 (Paris, 1901–14), I n° 1120.

75 Estienne de Karni (Charny) wurde 1239 in der Schlacht von Gaza gefangen: Auguste Vallet de Viriville, *Armorial de France, Angleterre, Ecosse, Allemagne, . . .* (Paris, 1866), S. 205. Er heißt *Recueil des historiens des croisades. Historiens occidentaux.* II (Paris, 1859), S. 527 auch *Quieren*; mit Varianten *Keni, Queni, Vreni*; vgl. ibidem 527 Anm. t.

76 = Longnon, *Livre des vassaux* (wie Anm. 74), n° 839; Longnon, *Documents relatifs* (wie Anm. 74), I n° 1119.

nämlichen Urkunde auch *de Cerniaco* heißen,[77] was ebenso gut zu Französisch *de Sarnay* gehören könnte.[78] Froissart bezeichnet sogar Cerny-en-Dormois als *Charny*.[79] Die Suche nach einzelnen Charnys wird dadurch weiter erschwert, dass auch *Gaufridus* ein sehr beliebter Vorname war. Ein erster Zugriff brachte für die infrage stehende Zeit mehrere Träger des Namens Geoffroy de Charny zum Vorschein (Liste 19.2).

Im Falle von Gaufridus de Charni [4], der um 1275 *rector ecclesiae de S. Jovino* wurde, kann eine reine Herkunftsbezeichnung vorliegen, wie sie sicher etwa bei Pierre de Charny, Erzbischof von Sens (1267–1274), feststeht, der zwar aus Charny in Yonne, aber aus niedriger Familie stammte.[80] Gaufridus könnte im Weiler Charny in der Gemeinde Morvillers-Saint-Saturnin im Département Somme beheimatet gewesen sein.[81] Gewiss nicht in Frage für den Templer Geoffroy kämen selbstverständlich späte Herren von Charny, wie jene aus den Adelshäusern Pacy-Essars,[82] Chabot oder Lotin (oder Lottin), die ja häufig nur Rechtsnachfolger älterer Familien waren.[83] Auch der Weiler Charnay im Kanton Luzy des Départments Nièvre war eine späte Seigneurie der Familie de Remilly,[84] und erst im 14. Jahrhundert belegt ist offenbar auch die Herrschaft von Charnay-lès-Chalon im Kanton Verdun-sur-le-Doubs, Département Saône-et-Loire.[85] Auszuscheiden ist ferner Charny bei Verdun, weil diese Festung an der Meuse seit

77 Athanase-Jean-Léger Jourdan *et al.*, Recueil général des anciennes lois françaises: depuis l'an 420 jusqu'à la Révolution de 1789 (Paris, 1823), IV S. 812–3.

78 David M. Smith *et al.*, The Heads of Religious Houses: England & Wales, II. 1216–1377 (Cambridge, 2001), S. 155–6.

79 Auguste Longnon, Dictionnaire topographique du département de la Marne (Paris, 1891), S. 46.

80 Vincent Tabbagh, *Diocèse de Sens*, hrsg. von Hélène Millet, *Fasti ecclesiae Gallicanae*, 11 (Turnhout, 2009) 117–9, S. 414–5, vgl. 399.

81 Eude Rigaud, 'Polyptychum Rotomagensis dioecesis', in *Recueil des Historiens de France. XXIII* (Paris, 1894), S. 238–329, 278; Auguste Lechevalier, *Recherches historiques sur les communes du canton de Criquetot-l'Esneval* (Paris, 1897), S. 150. Aus dem genannten Weiler Charny kam Mitte des 16. Jh.s der Abt Ludovicus de Charny: Alcius Amable Ledieu, *Les reliures artistiques et armoriées de la Bibliothèque communale d'Abbeville* (Abbeville, 1897), S. 32. Im 17. Jh. wurde dieser Ort offenbar auch *Journy*, *Cerny*, *Ceures* geschrieben: Léon-Honoré Labande, *Les Doria de France: Provence, Avignon et Comté Venaissin* . . . (Paris, 1899), S. 208.

82 Pierre Anselme de Saint-Marie, *Histoire généalogique et chronologique de la maison royale de France*,. . . . 3. Aufl. (Paris, 1733), VII S. 555–6; Joseph-Marie Bruno Constantin Kervyn de Lettenhove (Hg.), *Jean Froissart, Œuvres* (Brüssel, 1867–77), I 2.3, 1873, S. 93–4, 96 m. Anm. 2 stellte irrtümlich eine Verbindung zu den Charny aus Auxois her.

83 Weiteres bei Étienne Arnaud, *Répertoire de généalogies françaises imprimées* (Nancy, 1978–81), I S. 344, 506; II 427, 524, etc.

84 Jules Bertin, 'Histoire généalogique de la maison de Beaujeu-sur-Saône', *Bulletin de la Société d'agriculture, sciences et arts du département de la Haute-Saône*, 4, 2 (1902), S. 311, 368; zahlreiche Hinweise bei Louis Michon, *Inventaire-sommaire des archives départementales de Saône-et-Loire. I: Archives civiles - Séries A, B 1 a 1698* (Mâcon, 1878).

85 Claude Courtépée *et al.*, *Description générale et particulière du duché de Bourgogne*, 2. Aufl. (Dijon, 1847–48), III S. 420. Eine 'madame Jaque dame de Charney outre Sône près de Verdun' verzeichnet Jean-Baptiste Peincedé in seinem Inventaire de la Chambre des comptes de Bourgogne, VII S. 137. Zugänglich unter http://archivesenligne.cotedor.fr.

Liste 19.2 Der Name Geoffroy de Charny und Varianten im langen 13. Jahrhundert

	Jahr	*Name*	*Ort*
1	1194	Geoffroy de Charnay	Zeuge im Kloster de la Vernuce, dép. Loir-et-Cher
2	†1239	Gaufridus de Charneio	Ritter, Seigneur, Jahrtag in Lieu Notre-Dame-lès-Romorantin(-Lanthenay), dép. Loir-et-Cher
3	1270	Geoffroy de Charnay	Zeuge, ibidem.
4	~1275	Gaufridus de Charni	Kirchenrektor in Saint-Jouin, dép. Seine-Maritime
5	1283	Gaufridus de Charmoy	Templer, *praeceptor* von Le Lieu-Dieu-du-Fresne, dép. Cher
6	1294	Gauffridus de Charney	Templer, *praeceptor* von Villemoison, dép. Nièvre
7	1295	Geoffroy de Charnay	Templer, *praeceptor* von Fretay, dép. Indre-et-Loire
8	1307/08	Gaufridus de Charniaco	Pächter der *domus Templi* in Lagny-sur-Marne, dép. Seine-et-Marne
9	†1314	Geoffroy de Charny	Tempelritter, praeceptor Normandiae

langem und noch Mitte des 13. Jahrhunderts dem Bischof von Verdun gehörte und ihm als Fliehburg diente.[86] Erst ab 1376 beanspruchte Herzog Robert de Bar die verkehrsgünstig gelegene Anlage und zwang den damaligen Bischof in Lehensabhängigkeit.[87] Die Kastellanei von Charny in Yonne wurde seit dem späten 12. Jahrhundert wieder von den hochadeligen Courtenay selbst verwaltet, ehe sie nach 1250 auf die Artois überging. Die Courtenay hatten Beziehungen zu der Grafschaft Edessa,[88] was für die Sindone nicht unbedeutend sein könnte. Aber Charny war nur eine nachgeordnete Herrschaft der Familie, weshalb ein de Courtenay sich nicht de Charny genannt hätte.[89] Ähnliches kann man für Charny(-le-Bachot) in Aube vermuten, mit dem vom 11. bis ins 18. Jahrhundert kontinuierlich die

86 Schon Albert von Hirgis: Louis-Charles François Petit-Radel *et al.* (Hg.), *Histoire littéraire de la France. XVI* (Paris, 1892), S. 564–5. Einige seiner Nachfolger machten es 1227, 1246, 1295 und 1334 ebenso.

87 Nicolas Roussel, *Histoire ecclésiastique et civile de Verdun* (Paris, 1745), Preuves n° 46.

88 Vgl. nur Krijnie N. Ciggaar *et al.*, 'The Description of Edessa in Abū al-Makārim's History of the Churches and Monasteries of Egypt and some Neighbouring Countries', in *East and West in the Medieval Eastern Mediterranean.* II, hrsg. von Krijnie N. Ciggaar *et al.* (Leuven, 2013), S. 201–18.

89 Grundlegend zur Geschichte dieser Kastellanei Aristide Déy, *Histoire de la ville et du comté de Saint-Fargeau* (Auxerre, 1856), S. 136–40; Henri Stein, 'Châteaurenard et Charny aux XIIIe et XIVe siècles, sous la domination des comtes d'Artois', *Annales de la Société Historique et Archéologique du Gâtinais*, 42 (1933), S. 1–33; Paul Gache, 'Le premier des trois Charny', *Bulletin de la Société d'Émulation de l'Arrondissement de Montargis*, NS 29 (1974), S. 51–73; knapp Henriette Vigreux and Jean Gabin, *Histoire de Charny* (Charny, 1974), S. 11–3; Dugenne, *Dictionnaire* (wie Anm. 52), I S. 319–27 (nicht immer zuverlässig).

Familie de La Noe belehnt war.[90] Von den sonstigen ritterlichen Charn(a)y des 13. Jahrhunderts sind etwa die aus Charnay-lès-Mâcon[91] oder aus Charnay nordwestlich von Lyon[92] zu nennen. Besondere Aufmerksamkeit verdient die an Söhnen reiche Familie Charnay im Raum Romorantin-Lanthenay in Loir-et-Cher,[93] weil in ihr der Name Geoffroy generationenübergreifend eine große Rolle gespielt hat [1–3].[94] Die Präzeptoren [5–7] der Templerhäuser von Lieu-Dieu-du-Fresne,[95] Villemoison[96] und Fretay[97] hat man meist mit dem späteren Präzeptor der Normandie [9] gleichgesetzt. Aber dieser scheint früh in die zentrale Führungsriege der Templer im Osten aufgestiegen zu sein, wo er es schließlich bis zum Drapier des Ordens gebracht hat.[98] Der Präzeptor von 1283 [5] könnte trotz der anderen Schreibweise seines Namens aus dem Umfeld von Romorantin-Lanthenay [1–3] gestammt haben. Wir kennen ihn aus einer Auseinandersetzung mit dem Prior von Blancafort.[99] Die Kommanderie Lieu-Dieu-du-Fresne lag bei Blancafort, das noch durch seine moderne Zugehörigkeit zur Communauté de communes

90 Ausführlich Alphonse Roserot, *Dictionnaire historique de la Champagne méridionale (Aube) des origines à 1790*, (Langres, Angers, Troyes, 1942–48), I S. 345–6; vgl. Léonce Lex, 'Martyrologe et chartes de l'abbaye Notre Dame du Jardin lez pleurs (Marne), ancien diocèse de Troyes', *Mémoires de la Société d'agriculture, sciences et arts du département de l'Aube*, 21 (1885), S. 373 n° 5; außerdem Anselme de Saint-Marie, *Histoire* (wie Anm. 82), VII S. 473–7; Oscar de Poli, *Précis généalogique de la maison de La Noüe* (Paris, 1886); Louis Le Clert, 'Étude historique sur Romilly-sur Seine', *Annuaire administratif et artistique du département de l'Aube*, 72, 2 (1898), S. 105–7, 109.

91 Canton Mâcon-Centre: Léonce Lex, 'Notice historique sur Charnay-les-Mâcon et ses hameaux', *Annales de l'Académie de Mâcon*, 21 (1918–1919), S. 33.

92 Canton Anse: Marie-Claude Guigue, Cartulaire lyonnais. Documents inédits pour servir à l'histoire des anciennes provinces de Lyonnais, Forez, Beaujolais, . . . (Lyon, 1885–93), I S. 546–7; Hyppolite André de Charpin-Feugerolles *et al.* (Hg.), Le grand cartulaire de l'Abbaye d'Ainay, . . . (Lyon, 1885), II S. 310; Léopold Pagani, Histoire de Chazay-d'Azergues en Lyonnais (Lyon, 1892), S. 50–1, 83, 104–5.

93 Ernest Plat, Cartulaire de l'abbaye royale du Lieu-N.-D.-lès-Romorantin (Ordre de Citeaux) (Romorantin, 1892); Isabelle Guérin, La vie rurale en Sologne aux XIVe et XVe siècles (Paris, 1960), S. 136 Anm. 5, 176.

94 Plat, *Cartulaire du Lieu-N.-D.-lès-Romorantin* (wie Anm. 93), S. 86–7 n° 126, 126 n° 20; vgl. 'Genealogies historiques: Palluau', *Compte rendu des travaux de la Société du département de l'Indre à Paris*, 6 (1858–1859), S. 246.

95 Émile G. Léonard, Introduction au Cartulaire manuscrit du Temple (1150–1317) (Paris, 1930), S. 164.

96 Léonard, *Introduction au Cartulaire* (wie Anm. 95), S. 160–61. Alain Demurger, 'L'aristocrazia laica' (wie Anm. 71), S. 61 rechnet ihn der Familie aus dem Auxois zu.

97 Siehe Alain Jacquet, *Templiers et hospitaliers en Touraine* (Saint-Cyr-sur-Loire, 2002), S. 147.

98 Demurger, *Jacques de Molay* (wie Anm. 47), S. 239; Burgtorf, *The Central Convent* (wie Anm. 50), S. 168, 384, 400, 403, 414, 422. Anders noch Pierre-Vincent Claverie, *L'ordre du Temple en Terre Sainte et à Chypre au XIIIe* siècle (Nikosia, 2005), II S. 326.

99 Émile de Toulgoët-Treanna, 'Les commanderies de Malte en Berry', *Mémoires de la Société des Antiquaires du Centre* 34, 1911, S. 225–6 schrieb *Chermont* statt *Charmoy*, richtig aber Georges Guigue und Claude Faure, *Inventaire-sommaire des Archives départementales antérieures à 1790, Rhône. Archives ecclésiastiques. Série H. 2: H. 703 à 48 H. 2400: Ordre de Malte, Langue d'Auvergne* (Lyon, 1932), S. 264.

Sauldre-et-Sologne genau auf jene beiden Orte deutet, an denen die Charnay aus den Urkunden des Klosters von Romorantin ihre Besitzungen hatten.

Der Templer Geoffroy scheint allerdings aus einer bedeutenden Familie gestammt zu haben, ein Grund dafür, dass ihn manche mit den Charny aus der Côte-d'Or verbinden wollen.[100] Das verkennt freilich, dass diese Charny um 1270 noch von regionaler Bedeutung waren.

An dieser Stelle kommt eine andere, bislang weitgehend vernachlässigte ritterliche Adelsfamilie Charny ins Spiel, die seit dem 12. Jh. in der Grafschaft Champagne, genauer im Multien nachzuweisen ist. Der Ort Charny im Kanton Mitry-Mory[101] liegt rund 35 km ostnordöstlich von Paris zwischen zwei großen Straßen nach Meaux, wohin es noch einmal 12 km sind. Die südliche Route am Rande von Fresnes-sur-Marne hieß in Urkunden des 15. Jahrhunderts *ancien chemin des poste*, die nördliche passierte Saint-Mesmes und wandte sich dann nach Saint-Denis.

Mehrere Gründe sprechen dafür, dass der Templer Geoffroy aus diesem Charny stammte.

1 Die mit diesem Charny verbundene Familie war naturgemäß stärker nach Paris orientiert und sie spielte im 14. Jahrhundert keine geringere Rolle am Königshof als die Charny der Côte-d'Or. Mehrere ihrer Exponenten stiegen zu wichtigen Zentralämtern auf.[102] Stand sie also bezüglich ihres Ansehens der Familie des Burgunders Geoffroy nicht nach, so unterschied sie sich allerdings davon durch folgende Feststellung erheblich.

2 Die Charny der Côte-d'Or hatten mit den Templern nur wenige Berührungspunkte.[103] Wie im Laienadel üblich, streuten sie ihre Stiftungen weiter,[104] wobei ihre Fürsorge, soweit wir sehen, einigen Zisterzienserklöstern und sonst ausschließlich den Hospitalitern galt.[105] Hingegen unterhielten die Charny bei Meaux seit der Mitte des 12. Jahrhunderts traditionell engste

100 Burgtorf, *The Central Convent* (wie Anm. 50), S. 530.

101 Frühe Belege Henri Stein und Jean Hubert, *Dictionnaire topographique du département de Seine-et-Marne* (Paris, 1954), S. 107; zu diesem Charny Eugène Mannier, *Ordre de Malte. Les commanderies du grand-prieuré de France* (Paris, 1872), S. 185–6; Maurice Pignard-Péguet, *Histoire générale illustrée des départements: Seine-et-Marne* (Orléans: 1911), S. 470; Jacques-Amédée Le Paire, *La baronnie de Montjay-la-Tour et l'ancien doyenné de Claye* (Lagny, 1913), S. 186–210, der allerdings ibidem, S. 187 die Familie Mont-Saint-Jean dort Besitzungen haben lässt.

102 Siehe Liste 19.3 n° 47–52.

103 Das gilt auch für die Mont-Saint-Jean, denn die Verbindungen bei Schenk, *Templar Families* (wie Anm. 51), S. 188–90; 299 sind eher spärlich; vgl. Delphine Marie, *Les Templiers dans le diocèse de Langres* (Langres, 2004), S. 161–2.

104 Demurger, 'L'aristocrazia laica' (wie Anm. 71), passim. Für Nordburgund und die südliche Champagne spezifiziert bei Marie, *Les Templiers* (wie Anm. 103), S. 89–106.

105 Vgl. Francis Molard, Inventaire sommaire des Archives départementales antérieures à 1790, Yonne: Archives hospitalières, Série H, Suppl. (Auxerre, 1897), S. 24.

Beziehungen zu den Templern. Dies ist nicht weiter verwunderlich, weil die Templerkomturei von Choisy-le-Temple nicht einmal zwei Kilometer von Charny entfernt entstanden war.[106] Unter den Johannitern lag sogar das Verwaltungszentrum von Choisy in Charny selbst.[107] Die Bedeutung der *fratres de Soysiaco* ergab sich nicht nur aus der Nähe zur Hauptstadt, sondern auch aus ihrer Lage in einer getreidereichen Gegend, die es ihnen ermöglichte, durch besondere Wohltätigkeit hervorzutreten, indem sie dreimal wöchentlich dreitausend Personen versorgten.[108]

3 Aus dem Gebiet der Komturei von Choisy kennen wir sogar einen Namensvetter des Templers Geoffroy. Dieser hatte irgendwann zwischen 1308 und 1312 die *domus Templi* von Lagny-sur-Marne gepachtet und war dort in erhebliche Schwierigkeiten geraten. Näheres dazu wird im Anhang ausgeführt.

4 Das Charny in der Île-de-France, das später sogar Charny-en-France hieß, liegt näher bei Étampes, dem Aufnahmeort des Templers Geoffroy, als alle anderen Orte Charn(a)y.[109] Größere Entfernungen zwischen Geburts- und Initiationsort waren offenbar nicht ungewöhnlich: Beispielsweise wurden um 1330 Brüder aus der Gegend von Bréteuil und Fontaine-sous-Montdidier in Choisy dem Orden verpflichtet.[110] Kurz darauf hat man andererseits den „Schlüsselträger" des Ordens Guillaume de Chalou-la-Reine, der aus La Trace bei Choisy (*iuxta Soisiacum*) stammte, in Le Saussay in der Nähe von Étampes (*in domo de Saucayo in baillivia Stampensi*) aufgenommen.[111] Warum man ihn nicht in Choisy-le-Temple initiiert hat, wissen wir nicht, aber sein Fall könnte als Analogie für den des Templers Geoffroy gelten.

106 Frédéric-Auguste Denis, 'Notice historique sur la ferme de Choisy-le-Temple, (ancienne commanderie), commune de Charny', *Publications de la Société d'agriculture, sciences et arts de Meaux*, 2 (1860), S. 82–90; Mannier, *Ordre de Malte* (wie Anm. 101), S. 181–96; Amédée Trudon des Ormes, 'Listes des maisons et de quelques dignitaires de l'ordre du Temple, en Syrie, en Chypre et en France d'après des pièces du procès', *ROL* 5, 1897, S. 389–459; 6, 1898, S. 156–213; 7, 1900, S. 227–274, 504–589, hier 6, 1898, S. 174–5; Michel Dumontier, *Sur les pas des Templiers à Paris et en Île-de-France* (Paris, 1979), S. 150; Jean-Luc Aubarbier, *La France des Templiers* (Bourdeaux, 2007), 46 (Karte), S. 51; T. Leroy, in *The Knights Templar*, hrsg. von Arnaud Baudin *et al.* (Paris, 2012), S. 193.

107 Registres des justices de Choisy-le-Temple et Châtenay (1448–1478). Édition des registres Z2 761 et 902 des Archives Nationales (Paris, 2000), S. 4.

108 Michelet, *Procès* (wie Anm. 35), I S. 442–3: elemosinas et hospitalitatem vidit convenienter servari in ordine, specialiter in dicta domo de Soyciaco, in qua ter in hebdomada dabant elemosinas frequentes tribus milibus personarum vel circa.

109 Die modernen Entfernungen von Étampes zu Charny, Seine-et-Marne 74 km; zu Charny, Yonne 93 km; zu Charny, Aube 132 km; zu Charnay, Cher 146 km; zu Charny, Côte-d'Or 208 km; zu Charnay in Haute-Bresse 146 km.

110 Michelet, *Procès* (wie Anm. 35), II S. 309, 325.

111 Michelet, *Procès* (wie Anm. 35), II S. 296. Vgl. Mannier, *Ordre de Malte* (wie Anm. 101), S. 186–7; Trudon des Ormes, 'Listes des maisons' (wie Anm. 106), S. 159, 175.

Die Herkunft der Sindone ist noch unbekannt, war aber weder geheim noch skandalös

Nachdem kein stichhaltiger Hinweis auf den Besitz des Grabtuchs durch die Templer existiert und auch die Namensgleichheit zwischen dem Templer und dem Burgunder Geoffroy als bedeutungslos erkannt ist, bleibt schließlich noch eine nicht unwesentliche Voraussetzung zu besprechen, welche für die Herkunft der Sindone von den Templern unverzichtbar ist: ihre angeblich skandalöse und geheime Provenienz. Grund für diese weit verbreitete Ansicht ist die Tatsache, dass der Burgunder Geoffroy sich trotz seiner reichen literarischen Produktion über das Grabtuch nie geäußert hat und seine Erben nur wenige Andeutungen gemacht haben. Geoffroy (II.) de Charny, der gleichnamige Sohn des Erstbesitzers, erklärte 1389 gegenüber dem Papst in Avignon bzw. seinem Legaten *a latere* Pierre de Thurey, die Sindone sei seinem Vater geschenkt worden. Kurial prägnant lautete das: *sibi liberaliter oblatam*. Daran ist nichts Besonderes: *liberalitas* spielte auch 1453 bei der Weitergabe des Objekts von Marguerite de Charny, der Enkelin des Erstbesitzers, an die Familie Savoyen die wesentliche Rolle. Auch dieser zweite Transfer wurde zur Vermeidung des Simonievorwurfs nicht in einer Schenkungsurkunde festgehalten.[112] Vorher war Marguerite seit längerem im Streit mit den Kanonikern von Lirey um den Besitz des Grabtuchs gelegen. Dabei hatte sie betont, dass die *sainct Suaire . . . fut conquis par feu messire Geoffroy de Charny, mont grant pere*. Diese Formulierung löste bei ihren späteren Interpreten eine Verwirrung aus, die erst jetzt langsam zu schwinden beginnt.[113] Im frühen 17. Jahrhundert hatte nämlich Jean-Jacques Chifflet Marguerites Aussage interpretiert als *Sindonem illam asseruit ab avo suo Gaufrido bello partam sed ubi et quo tempore minime aperit*.[114] Seither werden das "wo" und "wann" der Eroberung des Grabtuchs eifrig diskutiert. Das geht so weit, dass diese Kriegsbeute ("bottina di guerra") sogar von den Templern selbst gemacht worden sein soll.[115] Neuerdings wird für den Erwerb der Sindone durch den Burgunder Geoffroy allerdings wieder einmal das Passagium nach Smyrna von 1345–1347 favorisiert, an

112 Eva Pibiri, 'L'acquisition du Saint Suaire par la maison de Savoie en 1453: de nouveaux textes', *Rivista di Storia della Chiesa in Italia*, 57 (2003), S. 155–64.

113 Gian Maria Zaccone, 'La Sindone dagli Charny ai Savoia', *Sindon*, NS 16 (2001), S. 111 und danach Antonio Lombatti, 'Geoffroy de Charny (ca. 1300–1356), il cavaliere della Sindone', *Studi Medievali* 3, 53 (2012), S. 243 Anm. 112. Richtig bereits Joseph du Teil, *Autour du Saint Suaire de Lirey* (Paris, 1902), 27 Anm. 1, was aber nur selten berücksichtigt wurde: Arthur Loth, *La photographie du Saint-Suaire de Turin* (Paris, Poitiers, 1910), S. 91 Anm. 1; Dorothy Crispino, 'Why Did Geoffroy de Charny Change His Mind?', *Shroud Spectrum International*, 1 (1981), S. 34 Anm. 4.

114 Io. Iacobus Chiffletius, De linteis sepulchralibus Christi Servatoris crisis historica (Antverpiae: Ex officina Plantiniana Balthasaris Moreti, 1624), S. 144, vgl. 105–6; ders., Hierothonie de Iesus-Christ, ou discours des saincts Suaires de Nostre Seigneur, extrait et traduit du latin par A. D(uchesne) (Paris, 1631), S. 108: 'acquis legitimememt à la guerre par valeur de son ayeul Godefroy de Charny'.

115 Pier Luigi Accornero, *La Sindone: storia, attualità, mistero* (Milano, 2000), S. 24.

dem der angesehenste Ritter Frankreichs nachweislich teilgenommen hat.[116] Nun konnte aber *conquérir* im Französischen noch bis ins 16. Jahrhundert dasselbe wie *acquérir* (und zwar auch ohne Waffengewalt) bedeuten,[117] und wenn es um Nachlässe ging, lag seine Verwendung sogar nahe. Denn in Testamenten unterschied man zwischen dem ererbten Besitz (*eritage*), dem persönlichen Besitz (*muebles*) und dem individuell erworbenen Besitz (*conquès*) des Erblassers. Im Altfranzösischen bezeichnete *conquès* „real property which was not inherited by the person holding it, but acquired through such means as gift or purchase for money."[118] Marguerite hat also das auf ihren Großvater zurückgehende, legitime Besitzrecht ihrer Familie am Grabtuch betont. Ihre Aussage bestätigt mithin die ihres Vaters. Sie stimmt damit überein, dass das Grabtuch erst von dem Burgunder Geoffroy erworben wurde; es war ein Geschenk und kein schon vorher in der Familie vorhandenes, auf dem Erbweg weiter gereichtes Objekt. Dies schließt zugleich seine Weitergabe vom Templer Geoffroy an seinen angeblich Verwandten, den Burgunder Geoffroy, aus.

An dieser Stelle wird eine zweite Beobachtung bedeutsam, weil sie einer wichtigen Voraussetzung der Templerhypothese den Boden entzieht. Die reichlich vagen Provenienzangaben der Erben[119] waren schwerlich dazu bestimmt, die wirkliche Herkunft des Grabtuchs zu verschleiern und Nachforschungen auf falsche Fährten zu führen. Letzteres hat bereits Ulysse Chevalier, der entschiedenste Gegner der Sindone, geglaubt,[120] und kurioserweise folgen ihm darin viele Sindonophile. Sie vermuten hinter den Schreiben des Bischofs von Troyes und des Papstes aus der Zeit um 1390 "hidden agenda" und beziehen diese wenigstens teilweise eben auf die angebliche Herkunft des Grabtuchs von den Templern, die skandalös gewesen sei und geheim bleiben sollte.[121] Nüchtern betrachtet, ließ es die Brevitas des Kurialstils überhaupt nicht zu, in Eingaben an den Papst für dessen Entscheidung unnötige Details vorzubringen, und auch Marguerite de Charny musste ihr Eigentumsrecht in ihrem Brief an die Kanoniker von Lirey nicht mit

116 Vgl. Roberto Romano, 'Una vecchia ipotesi da rivalutare circa il passagio della Sindone a Gerusalemme a Lirey? La pista di Smirne', *Porphyra* 11, 21 (2014), S. 101–20. Generell Alain Demurger, 'Le pape Clément VI et l'Orient: ligue ou croisade?', in *Guerre, pouvoir et noblesse au Moyen Âge. Mélanges en l'honneur de Philippe Contamine*, hrsg. von Jacques Paviot *et al.* (Paris, 2000), S. 207–14.

117 Edmond Huguet, Dictionnaire de la langue française du seizième siècle. II: Brochat - Dentade (Paris, 1929–32), S. 50–52. Zur Wortgeschichte Olivier Bertrand *et al.*, Vocabulaire d'ancien français: Fiches à l'usage des concours (Paris, 2010), S. 227 s. v. querrer.

118 Frank R.P. Akehurst, *The Coutumes de Beauvaisis of Philippe de Beaumanoir* (Philadelphia, 1992), S. 153. Den Hinweis verdanke ich Dorothy Crispino (*Shroud Spectrum International. Spicilegium*. Nashville/Indiana: Indiana Center for Shroud Studies, 1996), S. 68.

119 Alan Friedlander, 'On the Provenance of the Holy Shroud of Lirey/Turin', *Journal of Ecclesiastical History*, 57 (2006), S. 457–77, 458 nennt sie 'opaque and unspecific'.

120 Ulysse Chevalier, *Autour des origines du Suaire de Lirey* (Paris, 1903), S. 16: 'Ces assertions imprécises étaient, à n'en pas douter, destinées à dissimuler sa véritable origine, à dépister les recherches'. Zu Chevalier siehe Poulle, 'Ulysse Chevalier' (wie Anm. 9).

121 Markant formuliert Scavone, 'Rez. Babinet' (wie Anm. 15), S. 36–7.

Einzelheiten rechtfertigen. Schließlich sollte nicht übersehen werden, dass die Erben des Burgunders Geoffroy möglicherweise über die genauen Umstände des Grabtucherwerbs wirklich nicht besonders gut Bescheid wussten. Als der Burgunder Geoffroy 1356 fiel, war sein Sohn gerade einmal zwei Jahre alt, und als dieser 1398 starb, seine Tochter zwischen sechs und acht. Das meiste, was sie wussten, werden sie ihren Müttern verdankt haben, und da stellt sich die Frage, was diese selbst erfahren haben.[122]

Was nun Pierre d'Arcis, den Bischof von Troyes, angeht, so widerspricht sein sogenanntes Memorandum, das im Entwurf und in der an *maître Guillaume Fulconis*, seinen Prokurator in Avignon, gesandten Reinschrift, aber nicht in kurialer Form vorliegt, geradezu der Herkunft des Tuches von den Templern. Der Bischof war im Frühjahr 1389 gegen die vom päpstlichen Kardinallegaten Thurey erlaubte Ausstellung des Grabtuchs in Lirey vorgegangen, ohne vorher die Meinung des Heiligen Stuhls einzuholen. Kein geringerer als Guillaume Mollat hat bereits darauf hingewiesen,[123] dass Geoffroy de Charny d. J. diesen Verstoß gegen die Regeln der kirchlichen Gerichtsbarkeit geschickt ausnutzte, einen königlichen Schutzbrief erwirkte und an den Papst appellierte. Clemens VII. bestätigte im Sommer 1389 *ex certa scientia* die Entscheidung seines Kardinallegaten und bedrohte den Bischof mit ewigem Stillschweigen, wenn er weiter dagegen intervenierte. Auf erste Gerüchte hin machte Pierre d'Arcis sehr wortreich von seinem Einspruchsrecht Gebrauch. Er argumentierte, der Kardinallegat habe *ex proposito* entschieden und sei zu seinem Indult *per veri suppressionem et falsi suggestionem* gelangt. Es liege also eine erschlichene Urkunde (*litterae subrepticiae*) vor. Tatsächlich waren unter Verschweigung der Wahrheit (*veritate tacita*) erwirkte Papstprivilegien ungültig.[124] Ihren Widerruf hatte Pierres Prokurator in Avignon zu erreichen versucht, und tatsächlich blieben, entgegen der verbreiteten Meinung, die Einwände aus Troyes nicht ganz ohne Wirkung, handelten dem Bischof aber zum ewigen Stillschweigen (*perpetuum silentium*) in dieser Angelegenheit noch die Exkommunikationsandrohung ein. Die unterschlagene Wahrheit aber bezieht sich ganz eindeutig nicht auf die Provenienz des Grabtuchs aus sinisteren, nur hinter verschlossenen Türen zu nennenden Kanälen. Vielmehr sagt Bischof Pierre offen und unmissverständlich, dem Kardinallegaten und dem Papst sei ein früherer Eklat um die Sindone verheimlicht worden. Denn etwa 34 Jahre vorher habe der damalige Bischof von Troyes die Herkunft des Tuches untersucht und danach seine Ausstellung schon einmal verboten; durch die Auffindung des Malers habe er es als Menschenwerk entlarvt, als *non miraculose confectum vel concessum.*

122 Dorothy Crispino, 'Pour savoir la vérité', in Acheiropoietos. 'non fait de main d'homme'. Actes du IIIème Symposium scientifique international du CIELT – Nice 1997, hrsg. von Marie-Alix Doutrebente *et al.* (Paris, 1998), S. 219.

123 Guillaume Mollat, 'Clément VII et le Suaire de Lirey', *Le Correspondant (Paris)*, no. 25 janvier (1903), S. 255.

124 Zum Problem der *litterae subrepticiae* nur Othmar Hageneder, 'Päpstliche Reskripttechnik: Kanonistische Lehre und kuriale Praxis', in *Stagnation oder Fortbildung?*, hrsg. von Martin Bertram (Tübingen, 2005), S. 181–96.

Für die Herkunft von den Templern lässt diese Angabe des Pierre d'Arcis überhaupt keinen Raum.

Schließlich stellt sich, wie bereits Malcom Barber bemerkte, generell die Frage, ob das Schicksal der Templer „retained a latent power to arouse deep passions as late as 1389."[125] Eine einfache Beobachtung zeigt, dass dies ziemlich unwahrscheinlich ist. Denn die aragonesische Fassung der Chronik der Morea, wie sie in einer 1393 vermutlich in Avignon vollendeten Handschrift erhalten blieb,[126] ist dafür ein aufschlussreiches Zeugnis. Der auf Geheiß des 32. Großmeisters des Johanniterordens, Juan Fernández de Heredia, aus vielfältigen und vielsprachigen Quellen kompilierte Text bietet für die Zeit nach 1305 eine unabhängige Tradition. Zum Jahr 1315 wird erzählt, Ludwig von Burgund habe seinem Freund Dreux de Charny, dem leiblichen Bruder von Herrn Geoffroy de Charny (*hermano de micer Jufre de Charni*), die Tochter des Herrn von Vostitsa zur Frau gegeben. Die Sache selbst spielt im Moment keine Rolle, bemerkenswert ist jedoch, dass Dreux nicht als Sohn des Jean de Charny vorgestellt wird, wie dies übliche Praxis auch in dieser Zeit war, sondern durch die Nennung seines Bruders Geoffroy de Charny charakterisiert wird. Eine unbekannte Person durch den Hinweis auf eine bekanntere zu präsentieren, war ein Verfahren, dessen sich schon die alten Römer auf Inschriften bedienten, um den Glanz einer Familie auch auf die weniger hervorragenden Mitglieder in hellem Lichte strahlen zu lassen. Der Hasardeur von Calais und gefallene Träger der Oriflamme war den Kompilatoren der aragonesischen Chronik offenbar ein Begriff, an eine Verwechslungsmöglichkeit mit dem 1314 hingerichteten Templer Geoffroy scheint indessen am Jahrhundertende niemand gedacht zu haben, noch nicht einmal im Johanniterorden!

Zusammenfassung

Die teils unter Folter erzwungenen, teils suggerierten Aussagen zum angeblichen Kopf-Idol (Baphomet) der Templer enthalten keine haltbaren Hinweise auf die Sindone di Torino. Daran ändern auch die wirklichen oder vermeintlichen Kopfdarstellungen auf Zeugnissen der Templer nichts. Die verblüffende Namensgleichheit des 1314 verbrannten Präzeptors der Normandie namens Geoffroy de Charny mit dem ersten nachweisbaren Besitzer des Grabtuchs Geoffroy de Charny (†1356) erklärt sich offenkundig aus der Häufigkeit des Adelsnamens Charny und des Vornamens Geoffroy im 13. Jahrhundert. Der mit Jacques de Molay exekutierte Geoffroy de Charny entstammte am ehesten einer fast vergessenen Adelsfamilie aus der Nähe von Meaux. In ihr ist sogar nach der Verhaftung der Templer ein Pächter einer *domus Templi* namens Geoffroy de Charny belegt. Die Behauptung, die ersten Grabtuchbesitzer hätten seine Herkunft bewusst

125 Barber, 'Turin Shroud' (wie Anm. 13), S. 224–5.

126 Teresa Shawcross, *The Chronicle of Morea: Historiography in Crusader Greece* (Oxford, 2009), S. 38–9, 265–6, 268–75.

verheimlicht, um in einer „hidden agenda" eben die skandalöse Provenienz von den Templern zu verschleiern, ist ohne jedes Fundament.

Anhang: Die Charny aus dem Multien

Die Geschichte der Charny im Département Seine-et-Marne ist, wie es scheint, wenig erforscht. Dabei zeigt eine rasche Zusammenstellung von Belegen[127] ebenso ihre Blüte im Mannesstamm wie ihre Großzügigkeit. Schon bald nach 1150 hatten die Templer *apud Carniacum* Waldbesitz und 1161 hören wir von *fratres Templi qui apud Soisi manent.*[128] Im Jahr 1170 verkaufte Guy, Seigneur von Charny (Carni), diesen Brüdern einen Wald aus dem Lehen des Manasses de Saint-Gobert [1], und seine Kinder Haton und Simon de Charny schenkten ihnen elf Jahre später von Choisy (*domui Templi de Soisy*) fünfzehn Hektar Land in 'Chaufose' [6]. Nach weiteren vierzig Jahren verkaufte ihnen Haton weitere zehn Hektar [8]. Die Zahl der Kontakte mit den Templern war weiterhin stattlich [9, 10, 16, 36, 41, 42, 43, 44]. Die Familie Charny mit ihren Verzweigungen hatte außer in Charny noch zahlreiche weitere Lehen. Davon werden häufiger erwähnt Saint-Fiacre [5, 12, 18, 25, 26, 27, 30], Nanteuil-lès-Meaux [13, 19] und Vaubertin [24, 36]. Bald nach 1234 besaß Hugo de Charny Land *apud Sanctum Fiacrium et apud Charmeium* [12]. Er war allerdings nicht Seigneur von Charny, denn gleich hinter ihm erscheint der Lehenseintrag des *dominus* Johannes de Charneio, der den Eid auf ein Haus bei Nanteuil-lès-Meaux als ligisches Lehen unter der Bedingung ablegte, dass sein Lehensverhältnis zum französischen König davon unberührt bleibe und das Lehen *apud Nantholium* bei seinem Tod auf seinen erstgeborenen Erben übergehe [13]. Dieser *heres* wird namentlich nicht genannt, weshalb wir nicht sagen können, ob es eventuell Hugo war. Immerhin bestätigte aber ein Huet de Charni 1250 einen fünfzehn Jahre zurückliegenden Lehenstransfer seines Vaters [21].

Ein Ritter Jean de Charny und sein Neffe Dreux erscheinen 1246 als Vasallen der Abtei Saint-Martin-des-Champs bei Survilliers [15]. Dieser Ritter war 1258 jedenfalls bereits verstorben [23], und seine Identität mit dem homonymen *chevalier banneret*, der um die Jahrhundertmitte neben dem *banneret* Huet und dem Seigneur Jean de Charny als Vasall Theobalds des Sängers genannt wird [17–19; vgl. 31, 32], ist wegen der Wappengleichheit wahrscheinlich. Obgleich es mit den derzeit verfügbaren Informationen nicht möglich ist, einen Stammbaum zu erstellen, gehören alle diese Leute unzweifelhaft zu einer bedeutenden Adelsfamilie aus der Umgebung von Meaux. Ihr ist auch der Knappe Adam de Charny zuzurechnen, der 1251 vom Abt von S. Denis mit Plailly in der Picardie belehnt wurde [22;

127 Siehe Liste 19.3 am Ende des Beitrags. Die Zahlen in eckigen Klammern beziehen sich künftig auf diese Liste. Vollständigkeit wurde selbstverständlich nicht erreicht.

128 Cart Temp n° 222; Stein *et al.*, Dictionnaire topographique (wie Anm. 101), S. 127. Vgl. Henri Stein, Bibliographie générale des cartulaires français ou relatifs à l'histoire de France (Paris, 1907), S. 133.

vgl. 14]. Survilliers ist nicht einmal vier Kilometer davon entfernt. Seiner Stellung wegen wird man in ihm eher einen Sohn jenes Adam de Charny vermuten, von dem 1262/63 die Templer mehrere Lehen erhielten [24]. Adams Kinder sind namentlich bekannt [27–29]. Wie damit die anderen Familienzweige Charny, deren Strukturen wir um 1270 ansatzweise ausmachen können [34–40], zusammenhingen, ist noch zu erforschen. Das gilt auch für die unstrittige Verbindung von Charny zu den Seigneurs de Survilliers [11, 15, 45]. Zwischen dieser Herrenfamilie Leschans im Kanton Luzarches[129] und Charny gab es eindeutige Beziehungen bereits im frühen 13. Jahrhundert [11], aber auch noch fast hundert Jahre später. Im Februar 1313 wurden der Ritter Renaud Leschamps, Jean de Charny (de Charniaco) und Jeannot de Charny (de Charniaco) von Nachbarn wegen Verletzung des Waffenstillstandes und heimtückischen Angriffs angeklagt [45]. Die Details des Streits um die Verletzung der Persönlichkeitsrechte einer Dame sind hier nicht weiter von Belang;[130] wichtiger ist hier die Herkunft dieses streitsüchtigen Renaud.[131]

In diversen Urkunden findet sich bereits zwischen 1148 und 1162 ein Jean l'Eschans (*pincerna* bzw. *scantio regis*)[132] mit seinem Bruder Guy und seinem Sohn Pierre.[133] Letzterer lebte bis 1221, war Ritter und mit dem Einverständnis seiner Brüder Guy und Geoffroi Seigneur von Survilliers. Eine Urkunde von 1212 ist für die Verwandtschaftsverhältnisse wichtig, weil sie *Petrus Lieschamps et Guido et Gaufridus fratres eius, Johannes filius Guidonis, Aales uxor Gaufridi et Renaudus filius eius* nennt.[134] Den *miles* Gaufridus Li Eschans (Lischaus, Lyechaus) nennen auch mehrere Dokumente bis 1241.[135] Sein Sohn Renaud (Renaudus) Leschans war 1235 bereits Ritter und ließ als Seigneur von Survilliers an der Straße nach Paris zwischen La Chapelle-en-Serval und Survilliers das Croix Messire Renaud

129 Auch Leschaus, Li eschaus, Les Champs geschrieben. Siehe Louis Carolus-Barré, *Études et documents sur l'Île-de-France et la Picardie au Moyen âge. III: Beauvaisis et Picardie* (Compiègne, 1998), III, S. 216–18; vgl. Ernest Dupuis, 'La seigneurie et le village de Pontarmé', *Comptes-rendus et mémoires du Comité archéologique de Senlis*, 3, 9 (1894 [1895]), S. 47–8, 55, 97–8; Eugène Müller, 'Analyse du cartulaire, des status, etc. de Notre-Dame de Senlis 1041–1395', *Comptes-rendus et mémoires du Comité archéologique de Senlis*, 4, 7 (1904), S. 1–230, hier n° 21, 65 Anm. 3; Édouard Du Chesne, *Histoire de Survilliers jusqu'à la Révolution* (Survilliers, 1966).

130 Boutaric, *Actes du Parlement* (wie Anm. 66), II n° 4027, 4065, 4168. Du Chesne, *Survilliers* (wie Anm. 129) S. 5–6.

131 Boutaric, *Actes du Parlement* (wie Anm. 66), II n° 4926, 5105, 5923, 7847; Auguste-Arthur Beugnot, *Les Olim* (Paris, 1839–44), III 1072–3 n° XII, 1159–60 n° 66, 1442 n° 73; vgl. Félix Aubert, *Guillaume du Breuil: stilus curie Parlamenti*, 2. Aufl. (Paris, 1909), S. 39.

132 Zum Mundschenk Louis Carolus-Barré, 'Les origines de la commune de Senlis (1173–1202)', *Comptes-rendus et mémoires de la Société d'histoire et d'archéologie de Senlis* (1976), S. 57.

133 Zu Pierre und seinen Brüdern Carolus-Barré, 'Les origines' (wie Anm. 132), S. 56–7, 71, 84.

134 http://www.bmsenlis.com/sitebmsenlis/afy/album/Tome%2001/Pages%20100–199/B606126201_afforty_T0001_00107.jpg.

135 Henri-Léonard Bordier, *Philippe de Rémi* (Paris, 1869), I S. 21–2 Anm. 1 (zu 21), auch zum Folgenden.

aufstellen.[136] Dieser Renaud war höchstwahrscheinlich der Vater von Jean l'Eschans, der seit 1256 bezeugt ist, 1278 erstmals als Ritter, und der spätestens 1262 Pernelle, die Tochter des Dichters Philippe de Remy, heiratete.[137] Ihr ältester Sohn, eben unser Renaud, legte im Mai 1279 noch ganz jung den Lehnseid gegenüber dem Bischof von Senlis ab.[138] Nach einem Einsatz als königlicher Sergeant zum Schutz von Gent,[139] folgte er 1293 seinem verstorbenen Vater Jean als Herr von Survilliers nach. Im Jahr 1305 verkaufte er mit seiner nur Jeanne genannten Gattin Ländereien aus deren Besitz an das Kloster Saint-Vincent in Senlis.[140]

Auch bei den Charny finden sich die Vornamen Geoffroy und Renaud. Letzterer bei einem um 1275 in den Templerorden bei Choisy eingetretenen Renaud Blondel de Charniaco [41],[141] beide gemeinsam in einem in unserem Kontext bislang übersehenen Zeugnis [44], das wegen seiner Bedeutung im vollen Wortlaut zitiert sei:

> *Collectoribus bonorum Templi salutem. – Cum Gauffridus de Charniaco, ut accepimus, domum Templi de Latigniaco super Maternam, Parisiensis diocesis, cum eius pertinenciis, accepisset ad firmam ad certum tempus pro certa peccunie summa, quia idem Gauffridus amisisse dicitur omnia bona sua vel quasi in illa firma pro eo, quod fuit sibi tradita nimis cara, dicitur exinde pauper et inops recessisse, vos Iohannem Renaudi fratrem dicti Gauffridi, compulistis, ut dicitur, ad capiendum et tenendum dictam domum cum suis pertinentiis predictis ad dictam firmam loco dicti Gauffridi et ad solvendum centum libras Turonensium, in quibus tenebatur dictus Gauffridus ratione dicte firme de anno ultimo preterito, pro eo videlicet, quod idem Iohannes Renaudi dicitur esse fideiussor ratione dicte firme pro Gauffrido, fratre suo antedicto; et quia dicta firma est, ut dicitur, nimis cara, propter quod dictus Iohannes Renaudi est multipliciter, ut asserit, lesus et circumventus nec posset ad presens satisfacere de dictis centum libris Turonensium sine distractione bonorum suorum, mandamus vobis, quatinus, si vobis constiterit ita esse, ut premittitur, dicto Iohanni de remedio opportuno et competenti moderamine providere curetis super hoc sine iuris offensa et ad solvendum*

136 Philippe Thuillot, 'Defrichement et villeneuves. L'occupation du sol en région senlisienne au Moyen Âge', *Société d'Histoire et d'Archéologie de Senlis. Comptes-rendus et mémoires*, no. 1990–94 (1995), S. 240. Nach Carolus-Barré, *Études et documents* (wie Anm. 129), III S. 217 war er ein Bruder des Geoffroi gewesen.

137 Bordier, Philippe de Rémi (wie Anm. 135), I S. 21, 402–3 n° X; Victor Leblond, Notes pour le nobiliaire du Beauvaisis, d'après un manuscrit inédit du XVIIe siècle et autres documents originaux (Beauvais, 1910–13), I S. 623; Carolus-Barré, Études et documents (wie Anm. 129), III S. 217–8.

138 Müller, 'Analyse du cartulaire' (wie Anm. 129), n° 267. Vgl. Théodore Bonnin, *Cartulaire de Louviers. Documents* (Évreux: Auguste Hérrissey, 1870–83), I n° 291.

139 Henri Nowé, 'Fonctionnaires flamands passés au service royal durant la guerre de Flandre (fin du XIIIe siècle)', *Revue du Nord*, 10 (1924), S. 261.

140 Carolus-Barré, *Études et documents* (wie Anm. 129) III S. 218.

141 Siehe Schenk, *Templar Families* (wie Anm. 51), S. 257–8.

dictas centum libras, ne bona sua male dissipentur, si vobis expediens videatur, competentes terminos concedatis.

Der Text versteht sich als Anweisung an die königlichen Verwalter der Templergüter, dem Jean Renaudi nach Möglichkeit die Pacht des Templerhauses von Lagny-sur-Marne in Höhe von einhundert turonensischen Pfund jährlich zu verringern und Erleichterungen bei der Bezahlung der Rückstände zu gewähren. Jean Renaudi hatte als Bürge für seinen Bruder Geoffroy de Charny eintreten müssen, der die Ferme von Lagny für eine bestimmte Zeit und eine festgelegte Summe gepachtet, sich aber nach dem Verlust seiner gesamten Güter und wegen der überteuerten Pacht verarmt zurückgezogen hatte.

Aus mehreren Gründen ist dieser Text nicht unproblematisch. Zunächst steht er in einem Formelbuch der Handschrift BN, lat. 4763, das erstmals 1891 veröffentlicht und neuerdings im Rahmen einer Dissertation kritisch ediert und besprochen wurde.[142] Die Entstehungsgeschichte und der Quellenwert dieses Formelbuchs sind nicht in allen Punkten zu klären.[143] Einerseits ist allgemein „eine Standardisierungsabsicht des Kompilators" zu erkennen, andererseits ist aber aufgrund „von Parallelüberlieferungen in mehreren Fällen . . . von der Authentizität der *Formae* auszugehen." Möglicherweise handelte es sich um die „ersten, provisorischen *Schedae*, einen ersten, unkorrigierten, von einem Skriptor privat unternommenen Versuch eines Kanzleibehelfs für gelbgesiegelte Alltagskorrespondenz des Königs." Obgleich im Lat. 4763 gelegentlich schon „die Benutzung nichtssagender Vornamen als Variablen" zu erkennen ist, sind aber „die *Formae* oft mit fast allen individuellen Merkmalen (Eigennamen, Daten, Orte) erhalten," weshalb ihr konkreter Quellenwert höher anzusetzen ist als bei späteren königlichen Formelbüchern. Sie zeigen noch „Urkundenformulare in authentischen, historisch verortbaren Situationen und mit individuellerem, noch nicht ganz in Uniformität erstarrtem Formelgut."

Auch unser Text lässt sich historisch einigermaßen eingrenzen.[144] Der Besitz des Templerordens in Frankreich stand erst seit der Verhaftungswelle vom 13. Oktober 1307 unter der provisorischen Verwaltung des französischen Königs.[145] Ende 1307 wurden *gardiatores et administratores bonorum Templi* ernannt, denen

142 Charles-Victor Langlois, 'Formulaires de lettres du XIIe, du XIIIe et du XIVe siècle', in *Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque nationale et autres bibliothèques, 34* (Paris, 1891), S. 15 n° 5; Hans-Günter Schmidt, *Administrative Korrespondenz der französischen Könige um 1300. Edition des "Formelbuches" BNF ms. lat. 4763. Verwaltung - Gerichtsbarkeit - Kanzlei* (Göttingen, 1997), n° 224.

143 Schmidt, *Administrative Korrespondenz* (wie Anm. 142), S. 170–74 auch zu den folgenden Zitaten.

144 Zum Folgenden sehr klar Schmidt, *Administrative Korrespondenz*, S. 3–4 Anm. 16, 186 Anm. 1. Vgl. Barber, *Trial* (wie Anm. 34), S. 122–5. Für die Misswirtschaft in England nach 1308 Philip Slavin, 'Landed estates of the Knights Templar in England and Wales and their Management in the Early Fourteenth Century', *Journal of Historical Geography*, 42 (2013), S. 36–49.

145 Nach Karl Ubl, 'Philipp IV. und die Vernichtung des Templerordens. Eine Neubewertung', *Francia*, 39 (2012), S. 69–88 beabsichtigte Philipp IV. nie 'die staatliche Konfiskation oder die heimliche Entfremdung der Templergüter'.

regionale *curatores* unterstellt waren. Obwohl die Templergüter im Juni 1308 offiziell an den Papst übergeben wurden, erfolgte ihre formelle Abtretung nicht vor Februar 1309. Aber auch danach verfügte in Wirklichkeit der König darüber, wenigstens bis zur Übertragung des Templerbesitzes an die Johanniter durch die Bulle *Ad providam* vom 2. Mai 1312. Das Formelbuch enthält weitere Anweisungen über beschlagnahmtes Templergut,[146] wovon mehrere gleichfalls mit der Pacht von Gutshöfen aus dem Templerbesitz zu tun haben. Die Formulierungen weisen gewisse Ähnlichkeiten mit unserem Text auf, und zeigen gleichfalls, wie rücksichtslos die königlichen Kuratoren nach der Inventarisierung des Bestands[147] vorgegangen sind. Selbst der Papst beschwerte sich Ende 1310 gegenüber dem französischen Gesandten in Avignon über die königliche Verwaltung der Templergüter: so wie er es vorausgesehen habe, sei „alles zugrunde gerichtet und auseinandergerissen worden" (*omnia perdebantur et dissipabantur*).[148] Das verheerende Wirken von Jean Guérin de la Villeneuve-Le-Roy, *receveur et garde des biens dou Temple es bailliages de Troies et de Meaux*, und der ihm zugewiesenen Vermögensverwalter (Regisseuren) in den Kommanderien ist an einigen Orten (Bonlieu und Payns, beide im dép. Aube) gut dokumentiert.[149] Als wären sie Konkursverwalter, veräußerten sie Mobilien, wie Vieh und Inventar, und schlossen befristete Pachtverträge ab, offenbar auch zu überzogenen Konditionen. Manche Pächter hatten mehr Glück als Geoffroy de Charny, der offenbar in den Konkurs getrieben wurde. Wir hören etwa von Henri de Bar aus Onjon, von 1295 bis 1301 *garde du scel* von Troyes, der 1311 gemeinsam mit Jacques Biaulus d'Isles auf sechs Jahre die Güter von Bonlieu, Rousson und Loge-Basin für eine stattliche Summe pachtete und 1314 als Lieutenant des Bailli von Troyes bezeugt ist.[150]

146 Schmidt, *Administrative Korrespondenz* (wie Anm. 142), n° 7, 62, 335, 375 (vgl. 377), 410 (vgl. 584).

147 Vgl. Joseph-Antoine Durbec, 'Introduction à une liste de biens du Temple saisis en 1308 dans la région des Alpes-Maritimes', *Nice Historique*, 54 (1951), S. 45–52.

148 Edgar Boutaric, *Clément V, Philippe le Bel et les Templiers* (Paris, 1874), S. 64; Jakob Schwalm, 'Reise nach Frankreich und Italien im Sommer 1903. Mit Beilagen', *Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde*, 29 (1904), S. 618.

149 Zu Payns: Pétel, 'Templiers et Hospitaliers', 71, 1907, S. 324–72; Johannes Krieser, 'Wirtschafts- und Finanzgebaren nordfranzösischer Templer-Häuser am Beispiel der Komturei Payns (Champagne)', in *Erwerbspolitik und Wirtschaftsweise mittelalterlicher Orden und Klöster*, hrsg. von Kaspar Elm (Berlin, 1992), 119–22. Nicht gesehen habe ich Mickaël Wilmart, 'Salariés, journaliers et artisans au service d'une exploitation agricole templière. La commanderie de Payns au début du XIVe siècle', in *L'économie templière en Occident. Patrimoines, commerce, finances*, hrsg.. Arnaud Baudin *et al.* (Langres, 2013), S. 273–94. – Zu Bonlieu: Auguste Pétel, 'Templiers et Hospitaliers dans le diocèse de Troyes', *Mémoires de la Société académique d'agriculture, des sciences, arts et belles-lettres du Département de l'Aube* 29, 1906, S. 9–100, 253–332; 71, 1907, S. 207–242, 283–372; 73, 1909, S. 257–358; 74, 1910, S. 11–350, hier 74, 1910, S. 284–8, 341–6 n° 37; Barber, *Trial* (wie Anm. 34), S. 138.

150 Robert-Henri Bautier, 'L'exercice de la juridiction gracieuse en Champagne du milieu du XIIIe siècle à la fin du XVe', *Bibliothèque de l'École des chartes*, 116 (1958), S. 52–3 mit Anm. 1, 89 mit Anm. 3.

Warum die Pacht in Lagny-sur-Marne für die Betroffenen so negativ verlaufen ist, wissen wir nicht. Der Ort,[151] auf halbem Weg zwischen Paris und Meaux gelegen, war im 13. Jahrhundert ein prosperierender Wirtschaftsstandort mit einer bedeutenden jährlichen Messe, auf der besonders Wolle und Tuche gehandelt wurden.[152] Die alte Benediktinerabtei Saint-Pierre[153] spielte eine wichtige Rolle, und sie hatte auch den Templern Eigentum der Toten Hand überlassen. Im Jahr 1265 besaß die Niederlassung, die wie die Lehen von Charny und Nanteuil-lès-Meaux zur Kommanderie von Choisy-le-Temple[154] gehörte, auf dem Boden des Klosters von Lagny zwölf Häuser, zwei Scheunen, zehneinhalb Hektar Wiesen, siebeneinhalb Hektar Ackerland und dreieinviertel Hektar Weinberge.[155] Das zentrale Haus, „Le Temple" genannt, lag vor der alten Kirche Saint-Fursy. Es hat wie die gesamte Anlage den Wechsel an die Hospitaliter einigermaßen gut überstanden (andernorts, etwa in Saint-Mesmes, das gleichfalls zu Choisy zählte, fanden die Johanniter weder ein Haus noch Land vor). Das legt jedenfalls eine detaillierte Aufstellung der Abgaben an Saint-Pierre aus dem Jahr 1366 nahe.[156] Noch im 18. Jahrhundert brachte Lagny erhebliche Erträge. Aber nach der Zerstörung des Templerhauses 1779 und dem Verkauf des Geländes sanken die Einkünfte so stark, dass sie fortan in den Rechnungsbüchern nicht mehr auftauchten.[157] Das letzte Zeugnis für die Templerniederlassung von Lagny stammt übrigens von 1304, als Adam de Sarcelles Kommandant von Lagny war und bei der Aufnahme seines Neffen in Clichy Pate stand. [158]

Die Namen der Brüder Gauffridus de Charniaco und Johannes Renaudi sprechen zusätzlich für einen realen Hintergrund unseres Textes. Zum einen wäre ein Sekretär wohl nicht ganz bei Trost gewesen, hätte er ausgerechnet den Namen eines mutmaßlichen Häretikers und Hochverräters als Platzhalter in einem Musterbuch verwendet. Zum anderen bedienten sich die Brüder offenbar zweier verschiedener Namensformeln, was beispielsweise durch die Annahme zweier Väter bei einer gemeinsamen Mutter leicht zu erklären wäre. Nun könnte allerdings *de Charniaco* theoretisch eine Herkunftsangabe sein. Dann würde man freilich

151 Frühe Bezeugungen Stein *et al.*, *Dictionnaire topographique* (wie Anm. 101), S. 310.

152 Félix Bourquelot, *Études sur les foires de Champagne* (Paris, 1865), S. 22–6, 164–5, 192–3, 197, 216, 244. Die Stoffe aus 'Lannoy' auf den Märkten von Barcelona 1271 sollen nach einigen aus Lagny gestammt haben, doch wurde dies bestritten etwa von Jesusa Alfau de Solalinde, *Nomenclatura de los tejidos españoles del siglo XIII* (Madrid, 1969), S. 53 Anm. 60.

153 Laurent-Henri Cottineau (Hg.), *Répertoire topo-bibliographique des abbayes et prieurés* (Mâcon, 1939), I S. 1538–9.

154 Henri Stein, Bibliographie générale des cartulaires français ou relatifs à l'histoire de France (Paris, 1907), S. 133

155 Mannier, *Ordre de Malte* (wie Anm. 101), S. 188 verweist auf BnF fonds fr. 14411.

156 Mannier, *Ordre de Malte* (wie Anm. 101), S. 189–90.

157 Jacques-Amédée Le Paire, *Annales du pays de Lagny* (Lagny-sur-Marne, 1880), S. 263.

158 Michelet, *Procès* (wie Anm. 35), I S. 575; Trudon des Ormes, 'Listes des maisons' (wie Anm. 106), S. 158, 174; Anne Terroine, 'La pierre tombale de Jeanne de Saint-Laurent (1333)', *Bulletin de la Société de l'histoire de Paris et de l'Île-de-France*, 89 (1962), S. 53 Anm. 24.

Gauffridus plus *Patronymikon* plus *de Charniaco* erwarten, während umgekehrt das Adelsprädikat bei Iohannes Renaudi selbstverständlich gekürzt worden sein kann. Der möglicherweise zur besseren Unterscheidung notwendige Doppelname findet sich bei den Charny um Meaux auch sonst [16, 20, 30, 34, 41]. Außerdem ist zeitnah zu unserem Dokument, wie gesehen, ein Jean de Charny im Gefolge von Renaud de Survilliers bezeugt [44], und 1297 wird ein vor 1307 verstorbener Raynardus de Charni als Landwirt in der Kommanderie von Choisy genannt [43]. Man könnte auch in Gauffridus de Charniaco des Formelbuchs einen solchen *agricola domus Templi* vermuten,[159] allerdings fehlt jeder Hinweis darauf, dass er oder sein Bruder Mitglieder des Templerordens waren. Schon der Vermögen wegen, die sie zur Pacht der Ferme benötigten, müssen sie Angehörige des regionalen Adels gewesen sein.

Das wird dadurch bestätigt, dass die Familie Charny aus der Umgebung von Meaux auch im weiteren 14. Jahrhundert enge Beziehungen zu Lagny-sur-Marne unterhielt. Dabei mag angesichts der Schwierigkeiten, die sich nach dem Tod von Jean de Charny zeigen [46], ein Wechsel der Seigneurs stattgefunden haben, da die neuen Herren ein anderes Wappen führten als die der Familie Juilly-Saint-Denis[160] nahestehenden Ritter des 13. Jahrhunderts.[161] Der chevalier und Jurist Robert de Charny, der spätestens 1327 Herr von Charny war [47], avancierte unter König Philipp VI. bis zum *maître des requêtes de l'hôtel* [48], ein Amt, das später auch sein Sohn Jean de Charny innehatte [51]. Der königstreue Jean fiel 1358 bei der bürgerlichen Revolte angeblich als erster über Étienne Marcel her und leitete damit dessen Sturz ein. Immer wieder hat man diesen Jean für einen Verwandten des Burgunders Geoffroy gehalten; aber das ist falsch. Um 1350 gab es am französischen Königshof zwei völlig verschiedene Familien Charny. Eine davon hatte emotionale Verbindungen zum Kloster Saint-Pierre von Lagny-sur-Marne, in dem Roberts Tochter Marion und eine weitere Verwandte bestattet sind.[162] Der 1361 verstorbene Sohn Jean aber wurde in der Kirche seiner Heimat Charny zur Ruhe gebettet.[163]

159 Michelet, *Procès* (wie Anm. 35), I S. 29, 435 (zwei Brüder), 506, 515, 555, 627, 632; II S. 54, 132, 175, 203, 331, 345, 370, 410.

160 Vgl. Anne-Marie Legras, *L'enquête pontificale de 1373 sur l'ordre des Hospitaliers de Saint-Jean de Jérusalem. L'enquête dans le prieuré de France* (Paris, 1987), S. 75. Zu bemerken ist, dass sich die Söhne von Radulphus de Buxiaco [vgl. Liste 19.3 n° 5] Hugo und Bernardus de Julliaco (= de Juilly) nannten: André Bailly, *Histoire de Buxy* (Buxy, 1977), S. 10–15.

161 Zum Wappen des 13. Jahrhunderts Liste 19.3 n° 31–2. Zum Wappen der Charny im 14. Jahrhundert (*d'azur au lion d'or*) Germain Demay, *Inventaire des sceaux de la collection Clairambault à la Bibliothèque Nationale* (Paris, 1885–1886), I n° 2330.

162 Ferdinand de Guilhermy, *Inscriptions de la France. du Ve* siècle au XVIIIe. IV (Paris, 1879), S. 522–3 Abb. Vgl. Le Paire, *Annales* (wie Anm. 157), S. 369–70 n° 5–6; Le Paire, *La baronnie* (wie Anm. 101), S. 198.

163 Danièle Prevost, *Le personnel de la chambre des comptes de Paris de 1320 à 1418* (Lille [Microfiche], 2003), S. 167 n° 71 (ohne Beleg).

Liste 19.3 Frühe Zeugnisse für die Geschichte von Charny-en-Multien[164]

	Jahr	*Vasall*	*Lehen*	*Nachweise*
1	1170	Guido de C(h) arni	Verkauf von Wald aus dem Lehen des Mannasses de Saint-Gobert an die Templer; Zeugen sind die *servientes* Willelmus und Hatto de Charni	AN S 5186 B, dossier 10, piece 1; vgl. Mannier 1872, S. 182.
2	~1172	Willelmus/ Guillaumes de Bolerre	Lehen: II menses custodie, apud Charni	Longnon 1901–14, I n° 1104
3	~1172	Manasses de Charni	Lehen auf dem Gebiet von Meaux	Longnon 1901–14, I n° 1135
4	~1172	*filius* Odonis de Charni	ligius, apud Charni et rediit ad comitem	Longnon 1901–14, I n° 1120.
5	~1172	Radulphus/ Raouls de Buci	Lehen apud Sanctum Fiacrium et a Charni	Longnon 1901–14, I n° 1119
6	~1181	Hatto und Symon (Charny)	Schenkung von 15 Morgen Land von 'Chaufose' an die Templer von Choisy	AN S 5186 A, d. 1 p. 2; vgl. Mannier 1872, S. 182
7	1210/ ~1214	Radulphus de Charni/Raoul de Charni	Lehen auf dem Gebiet von Meaux	Longnon 1901–14, I n° 3430
8	1221-X	Hatto de Charniaco	Verkauf von 10 Morgen Land von Charny an die Templer von Choisy	AN S 5186 B, d. 10 p. 3; vgl. Mannier 1872, S. 185

(*Continued*)

164 Paul Adam-Even, 'Un armorial français du XIIIe siècle, l'armorial Wijnbergen', *Schweizer Archiv für Heraldik*, 66 (1951), S. 49–62, 101–10; Félix Aubert, *Le parlement de Paris, de Philippe le Bel à Charles VII* (1314–1422) (Paris, 1886–90); Henri d'Arbois de Jubainville, *Histoire des ducs et des comtes de Champagne*. 8 (6) vols. (Paris, Troyes, 1859–1867); Boutaric (wie Anm. 66); Cartulaire du prieuré de benédictines de Saint-Nicolas de Noefort au diocèse de Meaux. XVe siècle [http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b9062320c]; Raymond Cazelles, *Lettres closes, lettres 'de par le Roy' de Philippe de Valois* (Paris, 1958); Raymond Cazelles, *Société politique, noblesse et couronne sous Jean le Bon et Charles V* (Genève, 1982); Jean Cordey, 'Guillaume de Massouris, abbé de Saint-Denis (1245–1254)', in: *Troisièmes mélanges d'histoire du Moyen Âge*, ed. Achille Luchaire (Paris, 1901), S. 187–266; Joseph Depoin, *Recueil des chartes et documents de l'abbaye de Saint-Martin-des-Champs, monastère parisien* (Ligugé, Paris, 1913–1921); Toussaints Du Plessis, *Histoire de l'église de Meaux* (Paris, 1731); Henri Furgeot, *Actes du Parlement de Paris, II série – de l'an 1328 à l'an 1350: Jugés (1328–1342)* (Paris, 1920–60); Guilhermy (wie Anm. 162); Jean Lebeuf, *Histoire de la ville et de tout le diocèse de Paris* (Paris, 1883–1893); Le Paire (wie Anm. 101); Auguste Longnon, *Rôles des fiefs du comté de Champagne sous le règne de Thibaud le Chansonnier, 1249–1252* (Paris, 1877); Longnon (wie Anm. 74); Gustave Maçon, *Chantilly: les archives, le cabinet des titres* (Paris, 1926–1929); Francois Maillard, 'Les mouvements administratifs des baillis et sénéchaux sous Philippe VI,' *Bulletin philologique et historique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques* (1966), S. 623–38; Mannier (wie Anm. 101); Michelet (wie Anm. 35); Müller (wie Anm. 129); Prevost (wie Anm. 163); Émile Raunié, *Épitaphier du vieux Paris. V 2: Saint-Germain des Pres – Incurables; nos 2244 à 2591* (Paris, 1985); Schmidt (wie Anm. 142).

Liste 19.3 (Continued)

	Jahr	*Vasall*	*Lehen*	*Nachweise*
9	1224-IX	Johannes *filius nobilis* Marie de Charniaco	Verkauf von 7,5 Morgen Land von Charny an die Templer von Choisy	AN S 5186 B,·d. 10 p. 6
10	1228-III	Sarra de Charniaco	Verkauf von 2 Morgen Land von Charny und einen halben Morgen Weinberg bei Trie an die Templer von Choisy	AN S 5186 B,·d. 10 p. 11
11	1228-IX-18	Jean de Survilliers und sein Sohn Adam Le Clerc, de Charny	Weitergabe einer Stiftung der beiden durch Pierre, Abt von Hérivaux (1223–40), an das Kapitel von Senlis	Müller 1904, n° 126
13	> 1234	Hugo de Charny (Charneio)	ligisches Lehen in der Kastellanei Meaux *apud Sanctum Fiacrium et apud Charmeium.*	Longnon 1901–14, I n° 5212
13	> 1234	*dominus* Johannes de Charny (Charneio)	ligisches Lehen in der Kastellanei Meaux bei Nanteuil-lès-Meaux: *in domo que fuit domini prioris*, soll bei seinem Tod auf *primogenitus heres* übergehen.	Longnon 1901–14, I n° 5213
14	1238	Johannes de Charny	besitzt Land *apud Fossas* (Fosses)	Lebeuf 1883–93, II S. 323–4
15	1246-XII	Ritter Jean de Charny und sein Neffe Dreux de Charny	Lehen von Saint-Martin-des-Champs in Survilliers	Depoin 1913–1921, IV n° 1059
16	1247-III	Aubertus dictus Porcherius und seine Frau Odelma de Charniaco	Verkauf von 1,5 Morgen Land an die Templer von Choisy	AN S 5186 B,·d. 10 p. 25
17	1249/52	*dominus* Johannes de Charnit (sic!)	Lehen bei Isles-lès-Villenoy. *Non debet garda.* Außerdem *de ipso* in Charny und bei Messy	Longnon 1877, n° 510, 540, 560
18	1249/52	Hugo (Huetus) de Charni, *armiger* [banneret]	Haus, Gerichtsbarkeit, Wegerecht usw. in Charny, die Hälfte von Dorf und Gerichtsbarkeit in Saint-Fiacre, Afterlehen in Dancy, ca. Meaux-Sud, Charny und Saint-Fiacre	Longnon 1877, n° 508

	Jahr	*Vasall*	*Lehen*	*Nachweise*
19	1249/52	(*dominus* gestrichen) Johannes de Charni, *armiger* [banneret]	*ex parte uxoris* ein Haus mit Pflanzung und Weinberg bei Nanteuil-lès-Meaux, das Prioul gebaut hatte, ferner ein weiteres großes Haus bei Nanteuil aus der Erbschaft der Gattin, das Land von les Hantes in der Kastellanei von Meaux und den Nießbrauch des Waldes von Mant (Medanto), südlich von Meaux. *Debet garda.*	Longnon 1877, n° 512
20	1249/52	Guillelmus Burgensis de Charni und Bruder Hervieus	Lehen von der *domina* d'Anet und andere Lehen bei Charny	Longnon 1877, n° 541
21	1250	Hugo (Huetus) de Charni	Lehensverkauf in Meaux vor 15 Jahren durch seinen Vater	Longnon 1877, n° 1593
22	1251-VIII	Adam de Charny, *écuyer*	Plailly (ca. u. ar. Senlis)	Cordey 1901, n° 201
23	1258-I (n. s.)	Ritter Jean de Charny ist tot	Streit um einen Backofen auf dem bischöflichen Lehen von Saint-Martin-des-Champs	Depoin 1913–1921, V S. 23–4
24	1262/63	Adam de Charny	Verkauf von Land an die Templer bei Vaubertin, Rabâche, Beauvais, Douaires und La Motte	Mannier 1872, S. 184
25	1264/65	Hugo de Charpi (sic!), Sohn von *dominus* Adam	Landgut und Gerichtsbarkeit zur Hälfte in Saint-Fiacre und ansonsten in Charny	Longnon 1901–14, I n° 5999
26	1264/65	*damoiselle* Lyciart de Charny, Witwe von Hugo (Huet) de Charny	Lehen in Charny und Saint-Fiacre als Mitgift	Longnon 1901–14, I n° 5735
27	1264/65	Jean (Jehanz) de Charny, Sohn von *monsegneur* Adam	diverse Lehen, u. a. in Saint Fiacre und sein Haus in Charny, sowie Afterlehen; hat selbst ein Afterlehen von Lyciart de Charny	Longnon 1901–14, I n° 5735, 5737

(*Continued*)

Liste 19.3 (Continued)

	Jahr	*Vasall*	*Lehen*	*Nachweise*
28	1264/65	Oudeline de Charny, Schwester von Jean de Charny	Afterlehen von Lyciart de Charny und Jean de Charny in Charny	Longnon 1901–14, I n° 5735, 5737
29	1264/65	Jehans de Charni, Sohn von *monsigneur* Jehan	Haus und Pflanzungen in Nantueil als Erbe	Longnon 1901–14, I n° 5990
30	1264/65	Jean Beauvais (Jehan Biauvais) de Charny	Afterlehen von Jean de Charny in Charny und Saint-Fiacre	Longnon 1901–14, I n° 5737
31	1267	Ritter Hue de Charni	[De gueules à la croix fleurdelisee d'argent]	Adam-Even 1951, n° 79
32	1267	Ritter Jehan de Charni	[De gueules à la croix fleurdelisee d'argent au lambel (4) d'azur]	Adam-Even 1951, n° 80
33	1268	Johannes de Charniaco	Capellania in ecclesia Meldensis	DuPlessis 1731, II n° 296
34	1270-III	Johannes filius Erardi Claudi de Charniaco, seine Frau Sanctisima, *domina* de Charniaco und ihr Sohn der *armigerus* Guillelmus de Charniaco	Verkauf von einem Morgen Ackerland bei Charny an Ferricus, Schwiegersohn des Erardus de Charniaco	AN S 5186 B, d. 11 p. 3
35	1270-VI	Jehanna, Witwe des Knappen Guillaume de Charny	Bestätigung einer Schenkung von 2 Morgen Land an die Benediktinerinnen von Saint-Nicolas von Noëfort	Cartulaire de Noëfort, fol. 109^{v}
36	1271-IV	Johannes *dominus* de Charniaco und seine Frau Sanctisima	Verkauf von einem Morgen Land bei Vaubertin an die Templer von Choisy	AN S 5186 B, d. 11 p. 4
37	1273	Guillaume, Gilles und Jean sind Söhne von Guillaume und Jeanne de Charny		Le Paire 1913, S. 187 (ohne Beleg)
38	1274-I	Gilles de Charny, *écuyer*	Aufschub der *garda* in Meaux	d'Arbois 1859–67, VI n° 3808
39	1274-I	Ritter Jean de Charny	Aufschub der *garda* in Meaux	d'Arbois 1859–67, VI n° 3815

	Jahr	*Vasall*	*Lehen*	*Nachweise*
40	1274/75	Gilez de Charny	Haus mit Zubehör in Chauconnin, Weinberge in Chauderon, u. a. Lehen in der Bailliage de Meaux	Longnon 1901–14, I n° 6710
41	1275-VI	Renardus Blondel de Charniaco, confratriam religiosorum virorum fratrum milicie Templi ingressus	Schenkung von 2 Morgen Ackerland bei Charny und Fresne-sur-Marne an die Templer von Choisy	AN S 5186 B, d. 11 p. 7
42	1275-XII	Guillelmus de Charniaco filius quondam domine Sanctisime, armigerus	Schenkung von 1 3/4 Morgen belastetem Land bei Charny an die Templer von Choisy	AN S 5186 B, d. 11 p. 6
43	~1277	Raynardus de Charni	*agricola*, bei Rezeption des Raoul de Taverny in Choisy zugegen	Michelet 1841, I S. 626–7
44	1308/12	Gauffridus de Charniaco und sein Bruder Johannes Renaudi	Geoffroy ist nicht in der Lage, die Pacht für das Templergut von Lagny-sur-Marne zu bezahlen, sein Bruder als Bürge bittet bei den kommissarischen königlichen Verwaltern der Templergüter ebenfalls um Erleichterung	Schmidt 1997, n° 224
45	1313-II-13	Ritter Renaud Les Champs, Jean de Charny (de Charniaco) und Jeannot de Charny	Anklage vor dem Parlament	Boutaric 1864–67, II n° 4065; vgl. DuChesne 1966, S. 5–6
46	1321	Jean de Charny ist tot	seine Kinder haben einen Vormund, die Souveränität ihres Lehens geht testamentarisch von Marie de Brabant an die Mönche von Saint-Denis über	DuChesne 1966, S. 12–3 (ohne Beleg)
47	1327, 1343, 1348	Robert de Charny	Lehensherr im Dorf und auf dem Territorium von Charny und andernorts	Boutaric 1864–67, II n° 7950; Furgeot 1920–60, II n° 5841, 8755

(*Continued*)

Liste 19.3 (Continued)

	Jahr	*Vasall*	*Lehen*	*Nachweise*
48	<1350-V-29	Ritter Robert de Charny (Chargny, Charniaco) ist gestorben	Seigneur de Charny 1327, *bailli du douaire* der Königin Jeanne d'Evreux 1335, *bailli de Vermandois* 1336, *maître lai* in der großen Kammer des Parlaments seit 1340, *conseiller* des Königs, *réformateur général* in Toulouse, Bigorre und Carcassonne 1341, *maître des requêtes de l'hôtel* seit 1347	Maillard 1966, S. 628; Cazelles 1982, S. 472
49	~1350	Marion (de Charny), Tochter von Robert	in der Abtei von Saint-Pierre de Lagny bestattet	Guilhermy 1879, S. 522–3 Abb.
50	1358-II-06	dame Perrenelle, Witwe von Ritter Robert de Charny	Lehen in Ognes-en-Multien	Maçon 1926–29, II S. 356
51	1361-V-21	Ritter Jean de Charny stirbt	*clerc*, im Parlament und *conseiller* des Königs 1349, *maître des requêtes de l'hôtel* 1359, *maître lai en la Cour des Comptes* 1360, Plünderung seiner Güter in Charny, Pomponne und Thorigny 1360	Cazelles 1982, S. 336–7, 472–3; Prevost 2003, n° 71
52	1392-III-08	Jeanne de Pacy, dame de Charny, Witwe von Pierre Essars und Jean de Charny stirbt	bestattet in Saint-Gervais in Paris	Raunié 1985, n° 2440

Summary

Statements by Templars about worship of an alleged head-shaped idol, Baphomet, were elicited under torture and do not provide any reliable hints about the possession of the Shroud of Turin by the Templar Order. Furthermore, the amazing homonymy of Geoffroy de Charny, preceptor of Normandy – burned to death in 1314, with Geoffroy de Charny (d. 1356), the first detectable owner of the Shroud, is to be seen as mere coincidence. It is clearly explained by the frequency of the French aristocratic name 'de Charny' and first name Geoffroy during the

thirteenth century. The man who died alongside Jacques de Molay most likely originated from an almost forgotten knightly family from Charny near Meaux. A member of this family named Geoffroy de Charny was a tenant of a *domus Templi* even after the arrest of the Templars. Above all, because of the fact that the first owners of the Shroud did not deliberately conceal its origin, there is no reason for the Templar hypothesis. The assumption of a 'hidden agenda' on the part of the Templars – a consequence of the scandalous possibility that the Shroud of Turin was held by the Knights Templars – lacks any foundation.